

**Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za tehnologije in sisteme**

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2010/2011**

Novo mesto, december 2011

Posamezne dele poročila so pripravili pod vodstvom koordinatorja prof. dr. Petra Novaka naslednji sodelavci Visoke šole za tehnologije in sisteme:

- doc. dr. Boštjan Zafošnik
- Miloš Šuštar, univ. dipl. prav.
- Andreja Vodopivec, dipl. ekon.
- Nataša Šavor, dipl. ekon.
- Metka Šiško, univ. dipl. bibl.
- Melania Frankovič, prof. slov.

Poročilo o samoevalvaciji za študijsko leto 2010/2011 je obravnaval in sprejel senat šole na svoji 45. seji dne 26.01.2012. Poročilo je objavljeno na spletni strani šole.

KAZALO

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	5
1.1 Poslanstvo šole	5
1.2 Vizija šole	5
1.3 Strateški načrt.....	6
1.4 Organiziranost šole	7
1.4.1 Akti, pravilniki	9
1.4.2 Pregled dela organov šole	11
2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	17
2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Tehnologije in sistemi.....	17
Izbirni moduli programa	20
Izbirni predmeti programa tehnologije in sistemi.....	21
2.2 Anketa.....	22
2.3 Anketa za študente	22
2.3.1 Splošno o anketi za študente na Visoki šoli za tehnologije in sisteme	22
2.3.2 Izvedba ankete za študente	22
2.3.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2010/2011	23
2.3.4 Primerjava rezultatov anket v študijskih letih	25
2.3.4.1 Ocena organizacije študijskega procesa	25
2.3.4.2 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji	27
2.4 Anketa za diplomante	30
2.4.1 Splošno o anketi za diplomante na Visoki šoli za tehnologije in sisteme	30
2.4.2 Način izvedbe ankete za diplomante.....	30
2.4.3 Rezultati ankete za diplomante	30
2.4.3.1 Demografska slika diplomantov	30
2.4.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta	30
2.4.3.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja	30
2.5 Mednarodna mobilnost študentov in učiteljev	31
3 ANALIZA PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINE ŠTUDIJA ŠTUDENTOV NA PRVI STOPNJI	32
4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI.....	32
4.1 Visokošolski učitelji in znanstveni delavci	32
4.1.1 Izvolitve v nazive	33
4.2 Strokovni sodelavci.....	33
4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje	34

5	PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA.....	34
5.1	Prostori in opremljenost.....	34
5.1.1	Prostori	34
5.1.2	Predavalnice	35
5.1.3	Računalniška učilnica	35
5.2	Knjižnica.....	35
5.3	Ostali prostori.....	37
6	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI	37
6.1	Financiranje.....	37
6.2	Ocena stanja in usmeritve.....	38
7	POGOJI ZA IZVEDBO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA.....	39
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	39
9	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO.....	39
10	PRILOGE	40

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo šole

Visoka šola za tehnologije in sisteme (VITES) je šola, ki se na videz ne razlikuje od drugih v Sloveniji, vendar s svojim načinom dela nudi možnost, da bodo njeni študenti dosegli zavidljivo znanje in sposobnost samostojnega dela in odločanja, kar je v današnjem globalnem svetu osnova za uspeh.

Osnovna dejavnost šole bo posredovanje znanja s področja različnih tehnologij, ki se uporablajo v industriji, npr. tehnologije obdelava materialov, tehnološki procesi v kemijski, farmacevtski in živilski industriji, v energetiki, vakuumnska tehnika, tehnologija tankih plasti itd. K njim sodi tudi osnovno znanje iz sistemov, ki omogočajo združevanje elementov naprav in inovativno načrtovanje proizvodov z upoštevanjem novih tehnologij.

Osnovni cilj študija je pridobiti kvalitetno znanje, uporabno v praksi, oz. možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji. Študij temelji zlasti na samostojnem delu ob intenzivni pomoči mentorjev, profesorjev in asistentov. Osnovni moto zato ni »vedeti kako«, ampak »narediti«. V zadnjem letniku ima študent veliko možnosti lastne izbire v okviru izbirnih modulov in izbirnih predmetov, pri izdelavi seminarskih nalog in projektov, pri strokovnem usposabljanju ter izdelavi diplomskega projekta.

Šola ne želi, da bi bili študentje le pozorni slušatelji predavanj, ampak jim želi nuditi okolje za usvojitev znanja, ki si ga želijo, torej v študiranje v pravem smislu besede. Sodobni načini študija z uporabo modernih pripomočkov (PC, CD, internet, laboratorij s praktičnimi vajami) omogočajo, da se izvajanje študijskega procesa v obliki klasičnih predavanj zmanjša in poveča uporaba metod, ki spodbujajo osebni kontakt med študentom in učiteljem ali asistentom. Študenti se bodo morali usposobiti za komunikacijo v tujem jeziku in delo z računalnikom (Word, Excel, PowerPoint in morda Autocad ali Proingeneer).

POSLANSTVO

Čeprav je VITES mlada ustanova, se bo s kakovostjo študija skušala uveljaviti doma in v svetu, predvsem v državah Evropske unije. K ugledu ustanove bodo prispevali priznani predavatelji, kakovostni učni proces in uspešni diplomanti z visokim strokovnim znanjem. Poslanstvo šole je predvsem zagotavljanje kakovostnega izobraževanja s področja tehnologij in sistemov, širjenje kadrov v regiji in slovenskem prostoru.

1.2 Vizija šole

Vizija šole je sodelovanje z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi ter negospodarskimi subjekti, predvsem pa z Evropsko unijo. Šola želi postati uveljavljen, priznan in strokovnen visokošolski zavod, ki bo študentom nudil kar največjo raven znanja. Z znanstvenoraziskovalnim razvojem in razvojem podiplomskih programov pa bo težila k zagotavljanju pogojev za preoblikovanje v fakulteto.

1.3 Strateški načrt

Strateški cilji Visoke šole za tehnologije in sisteme vključujejo:

- izvajanje visokošolskega študijskega programa 1. stopnje tehnologije in sistemi za redni in izredni študij;
- izvajanje novega visokošolskega študijskega programa 2. stopnje tehnologije in sistemi v strojništву;
- uspešno delovanje I-VITES inštituta za visoke tehnologije in sisteme d.o.o.

Za uresničitev strateškega načrta so predvidene naslednje aktivnosti:

- enakovredno in primerljivo vključevanje v enoten evropski visokošolski prostor;
- zagotavljanje materialnih in kadrovskih pogojev za njeno delovanje;
- razvoj stroke in prenos novih spoznanj v prakso preko delovanja raziskovalno-razvojnega inštituta;
- širjenje in izmenjava znanja z organiziranjem nacionalnih in mednarodnih posvetovanj, simpozijev in konferenc.

Kratkoročni cilji (za študijsko leto 2011/2012) vključujejo:

- zagotovitev ustreznih prostorskih in delovnih pogojev za pedagoško delo,
- kadrovsko krepitev za izvajanje pedagoške dejavnosti (s poudarkom na habilitiranih kadrih);
- habilitiranje novih kadrov z gospodarskega okolja v regiji.
- preoblikovanje Visoke šole za tehnologije in sisteme v Fakulteto za visoke tehnologije in sisteme

Izobraževalni cilji so:

- izobraževanje in usposabljanje vodstvenega kadra na srednjem nivoju in na najvišjih nivojih na različnih področjih industrije in gospodarstva.
- pridobivanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev za kakovostno izvedbo študijskega procesa.

Cilji visokošolskega strokovnega študijskega programa tehnologije in sistemi so:

- splošno znanje iz naravoslovja, posebej matematike, fizike in kemije,
- splošno znanje s področja tehniških ved,
- splošno znanje s področja tehnologij,
- splošno znanje s področja informatike in računalništva,
- splošno znanje iz ekonomije, organizacije in prava,
- interdisciplinarno znanje, potrebno za reševanje sodobnih problemov v proizvodnji, ravnaju z okoljem itd.,
- temeljno strokovno znanje s področja tehnologij,
- temeljno strokovno tehniško znanje,
- temeljno strokovno znanje iz informatike in računalništva,
- temeljno strokovno znanje s področja ekonomije, organizacije, marketinga in menedžmenta,
- posebno znanje, ki dokončno oblikuje osebnost diplomanta.

Temeljni cilj študijskega programa *tehnologije in sistemi* je usposobiti diplomanta za uspešno vključitev v neposredno delovno okolje ali nadaljevanje študija na drugi stopnji terciarnega izobraževanja na področju tehniških ved ali proizvodnih tehnologij.

Diplomant bo usvojil tehniško, tehnološko, informacijsko, organizacijsko, ekonomsko, sociološko, pravno znanje in metode raziskovalno-razvojnega dela, potrebnega za začetek inženirske prakse ali

nadaljevanje izobraževanja. Pridobil bo znanje, potrebno za presojo družbene, okoljske in etične odgovornosti pri svojem delu.

1.4 Organiziranost šole

Visoka šola za tehnologije in sisteme je samostojni visokošolski zavod, ki v pravnem prometu nastopa samostojno, s svojim imenom in računom, z vsemi pravicami in obveznostmi ter sklepa pravne posle v okviru dejavnosti, določene z aktom o ustanovitvi in statutom, brez omejitev. Šola odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

Organiziranost šole je natančno opredeljena s Statutom šole.

V okviru šole se lahko glede na trenutno stopnjo razvoja oblikujejo organizacijske enote za izvajanje samostojnih študijskih in drugih programov šole na temeljnih področjih izobraževanja, raziskovanja, svetovanja in založništva. Organizacijske enote niso pravne osebe in nimajo pooblastil v pravnem prometu.

Organizacijske enote imajo lahko, v kolikor o tem odloči upravni odbor, v okviru šole samostojni položaj glede na izvajanje svoje dejavnosti, notranjo organizacijo, upravljanje ter razpolaganje z dohodkom in s presežkom dohodka nad odhodki. Lahko imajo tudi lastno računovodsko-stroškovno mesto. Položaj notranjih organizacijskih enot se podrobneje uredi z notranjim aktom, ki ga sprejme upravni odbor. Šola lahko ustanovi kot svoje organizacijske enote katedre, oddelke, inštitute in druge enote, kot so knjižnica, informacijski in dokumentacijski center ali center za študij na daljavo. Organizacijske enote poleg svojega naziva uporabljajo ime in znak šole.

Organizacijska enota ima organe, ki so oblikovani v skladu z naravo njene dejavnosti ter so odgovorni za njeno poslovodno in strokovno vodenje.

Finančna sredstva za izvajanje izobraževalne, svetovalne, raziskovalne ali kakih druge dejavnosti šole, ki se opravlja v organizacijski enoti, se lahko vodijo ločeno, tako da je razviden finančni obračun za posamezno organizacijsko enoto, njen študijski program oziroma projekt in vsako njeno dejavnost.

Organizacijska enota se ustanovi ali ukine s sklepom upravnega odbora šole. V primeru ustanavljanja novih organizacijskih enot je potrebno opredeliti dejavnost nove organizacijske enote in njeno notranjo strukturo in pooblastila v pravnem prometu.

Organi šole so:

- senat,
- akademski zbor,
- upravni odbor,
- študentski svet,
- dekan,
- prodekan,
- tajnik šole,
- komisije.

Strokovna opravila za delo šole opravlja tajnik.

Šola ima lahko tudi druge organe v skladu s statutom in na podlagi sklepa upravnega odbora.

Senat je najvišji strokovni organ šole in šteje najmanj devet (9) članov. Sestavlja ga tisti člani akademskega zbora šole, ki so nosilci ali sonosilci najmanj enega izmed pedagoško izvajanih predmetov. V senatu so enakopravno zastopane vse znanstvene discipline ter strokovna področja šole. Senat lahko odloči, da so člani senata po položaju tudi predstojniki določenih organizacijskih enot šole. Člani senata šole so po svoji funkciji dekan ter predstavniki študentskega sveta šole. Študenti imajo v senatu najmanj petino članov.

Senat Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: prof. dr. Marjan Blažič, dr. Milan Čampa, izr. prof. dr. Igor Janežič, , prof. dr. Viljem Kralj, doc. dr. Franci Merzel, doc. dr. Simon Muhič, prof. dr. Peter Novak, prof. dr. Matija Tuma, doc. dr. Boštjan Zafošnik, Suzana Brulc, Marko Jožef.

Akademski zbor sestavlja vsi visokošolski učitelji, znanstveni (so)delavci in visokošolski sodelavci, ki v tekočem semestru študijskega leta opravljajo pedagoško ali znanstvenoraziskovalno dejavnost na podlagi veljavnega pogodbenega razmerja s šolo. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov in njihovo število je najmanj petina članov akademskega zbora.

Akademski zbor Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: doc. dr. Franci Merzel (predsednik), visokošolski učitelji in sodelavci (29), predstavniki študentov (5).

Upravni odbor je organ upravljanja šole. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje šole. Delo upravnega odbora vodi predsednik, ki ga izvolijo iz svojih vrst člani upravnega odbora z večino glasov za mandatno dobo enega leta.

Upravni odbor Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: prof. dr. Marjan Blažič (predsednik), dr. Milan Čampa, Mojca Novak.

Študentski svet sestavlja predstavniki študentov. Študentski svet obravnava in daje pristojnim organom mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Študentski svet oblikujejo študentje šole. Mandat članov študentskega sveta traja eno leto. Člane študentskega sveta imenujejo študentje šole na skupščini študentov, ki se sklice na prvem predavanju na začetku akademskega leta.

Študentski svet Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: Marko Jožef (predsednik) in člani Suzana Brulc, Simon Beg, Gašper Staniša, Martin Jožef. Zbor šteje 79 članov.

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja šole. Dekan predlaga upravnemu odboru, senatu in drugim organom šole v sprejem splošne akte, sklepe in usmeritve in odgovarja za njihovo izvrševanje. Dekan predstavlja šolo in jo zastopa v pravnem prometu. Če funkciji strokovnega vodje-dekana in poslovodnega organa-direktorja nista ločeni, vse pogodbe, ki se nanašajo na denarne ali druge obremenitve šole, ki presegajo vrednost, opredeljeno v statutu, na statusne, organizacijske in institucionalne spremembe šole oziroma njenih organizacijskih enot, sopodpisuje predsednik upravnega odbora, razen če ni s statutom drugače določeno.

Dekan Visoke šole za tehnologije in sisteme je: prof. dr. Peter Novak.

Prodekan pomaga dekanu pri izvajanju nalog, ki jih določi dekan. Šola ima enega ali več prodekanov. Prodekan, ki vodi določeno organizacijsko enoto šole, za svoje delo odgovarja na podlagi pogodbe o uvedbi in realizaciji programa ali projekta šoli kot celoti ter konkretnemu ustanovitelju projekta ali programa. Šola ima dva prodekana, prodekana za pedagoško delo ter prodekana za znanstvenoraziskovalno delo. *Prodekan za pedagoško delo* vodi, koordinira in nadzoruje izvajanje vseh postopkov, ki jih Visoka šola za tehnologije in sisteme vodi na področju študijskih programov ter skrbi za varovanje pravic in dolžnosti študentov. *Prodekan za znanstvenoraziskovalno delo* vodi, koordinira in nadzoruje izvajanje vseh postopkov, ki jih Visoka šola za tehnologije in sisteme vodi na področju znanstveno raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole ter dejavnosti v okviru drugih organov šole, ki izvajajo znanstveno raziskovalno dejavnost.

Prodekan za študijske zadeve je: doc. dr. Boštjan Zafošnik.

Prodekan za znanstvenoraziskovalno delo je: doc. dr. Franci Merzel.

Za opravljanje upravno-administrativnih in strokovno-tehničnih nalog ima visokošolski zavod-šola tajništvo, ki ga vodi tajnik.

Tajnik je v pravnem prometu pooblaščen za sklepanje pravnih poslov v okviru pooblastil, ki mu jih dajeta dekan in direktor šole, v kolikor je na podlagi statuta imenovan.

Habilitacijska komisija je delovno telo senata šole. Habilitacijska komisija daje mnenje v postopku za izvolitev v naziv visokošolski učitelj in znanstveni delavec oziroma v postopku za odvzem naziva. Naloga habilitacijske komisije je zagotovitev enotne uporabe merit za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega sodelavca.

Habilitacijsko komisijo Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: prof. dr. Peter Novak (predsednik), prof. dr. Viljem Kralj, prof. dr. Matija Tuma.

Komisijo za študijske zadeve sestavlja najmanj dva visokošolska učitelja in prodekan za pedagoško delo, ki je predsednik komisije po položaju. Člani komisije morajo v največji možni meri zastopati vsa področja študijskega programa.

Komisijo za študijske zadeve Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: doc. dr. Boštjan Zafošnik (predsednik), doc. dr. Simon Muhič, doc. dr. Marjan Korošec.

Komisijo za znanstveno raziskovalno delo sestavlja najmanj dva visokošolska učitelja oziroma znanstvena delavca, od katerih je eden od članov prodekan za znanstveno raziskovalno delo, ter je predsednik te komisije po položaju. Naloge in pristojnosti komisije za znanstvenoraziskovalno delo in mednarodne odnose so skrb za razvoj raziskovalnega in razvojnega dela, usklajevanje prijav na domače in tujne razpise, usklajevanje letnih programov dela inštitutov in drugih raziskovalnih enot, pospeševanje interdisciplinarnega sodelovanja na področju R&R, skrb za usklajeno mednarodno sodelovanje na pedagoškem in raziskovalnem delu.

Komisijo za znanstveno raziskovalno delo Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: doc. dr. Franci Merzel (predsednik), doc. dr. Simon Muhič.

Komisijo za kakovost in evalvacije sestavlja trije člani, ki jih imenuje senat šole. Dva člana predlaga dekan šole iz vrst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, enega člana pa študentski svet. Naloge in pristojnosti komisije za kakovost in evalvacije so: obravnava poročila šole o spremljjanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti s področja delovanja šole kot celote, izobraževanja in raziskovanja, obravnava predloge kazalcev in standardov ter postopke za spremljjanje učinkovitosti pomembnejših področij dejavnosti šole ter opravlja druge naloge v skladu s splošnimi akti šole, pravili šole in sklepi senata.

Komisijo za kakovost in evalvacije Visoke šole za tehnologije in sisteme sestavlja: prof. dr. Viljem Kralj, doc. dr. Boštjan Zafošnik.

Diplomska komisija je organ šole, ki vodi postopek priprave in zagovor diplomske naloge. Diplomska komisija študentu odobri temo diplomske naloge in mu določi rok za pripravo in oddajo diplomske naloge. Ko študent odda končno diplomsko nalogu jo komisija pregleda in določi datum zagovora. Predsednik diplomske komisije je poleg mentorja in ostalih članov komisije prisoten na zagovoru in skupaj z mentorjem določijo končno oceno diplomske naloge. Predsednik diplomske komisije je: *izr. prof. dr. Igor Janežič*.

1.4.1 Akti, pravilniki

- Zakonska in druga pravna podlaga, ki pojasnjuje delovno področje visokošolskega zavoda:

- Zakon o zavodih (Ur.l. RS, št. 12I/1991, 45I/1994 Odl. us: U-I-104/92, 8/1996, 18/1998),
- Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/06),
- Resolucija o nacionalnem programu visokega šolstva republike Slovenije 2007-2010(Ur. l. RS, št. 94/2007),
- Zakon o priznavanju in vrednotenju izobraževanja (Ur. l. RS, št. 73/2004),
- Zakon o ratifikaciji konvencije o priznavanju visokošolskih kvalifikacij v evropski regiji (Ur. l. št. MP 14/99),
- Uredba o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 (Ur.l. RS, št. 134/2003, 72/2004, 4/2006, 132/2006),
- Pravilnik o metodologiji za določitev sredstev za nov visokošolski zavod (Ur.l. RS, št. 55/2007),
- Pravilnik o razvidu visokošolskih zavodov (Ur.l. RS, št. 55/2007),
- Pravilnik o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (Ur.l. RS, št. 117/2002, 1/2004, 2/2005, 34/2005, 4/2006, 76/2006)
- Pravilnik o uvrstitvi delovnih mest direktorjev s področja visokega šolstva, znanosti in tehnologije v plačilne razrede znotraj razponov plačilnih razredov (Ur. l. RS, št. 106/05),
- Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja visokega šolstva, znanosti in tehnologije (Ur.l. RS, št. 31/2006),
- Pravilnik o dodeljevanju sredstev za razvojne naloge v visokem šolstvu (Ur.l. RS, št. 64/2004, 52/2007),
- Pravilnik o šolninah in drugih prispevkih v šolstvu (Ur.l. RS, št. 40/1994, 45/1998),
- Odredba o višini šolnin za tujce in Slovence brez slovenskega državljanstva (Ur. l. RS, št. 24/95),
- Pravilnik o obrazcih, dokumentaciji, stroških in načinu vodenja evidenc v postopkih priznavanja in vrednotenja izobraževanja (Ur.l. RS, št. 6/2005),
- Pravilnik o prilogi k diplomi (Ur.l. RS, št. 56/2007),
- Merila za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur.l. RS, št. 101/2004),
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur.l. RS, št. 124/2004),
- Merila za ocenjevanje pedagoških študijskih programov, njihovem obsegu in strukturi (Ur.l. RS št. 56/1998, 101/2004),
- Merila za ocenjevanje pedagoških študijskih programov, njihovem obsegu in strukturi,
- Merila za prehode med študijskimi programi (Ur.l. RS št. 45/1994, 45/1994),
- Merila za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (Ur.l. RS št. 124/2004),
- Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda Visoke šole za tehnologije in sisteme, 08. 03. 2006,
- Statut šole, 29. 06. 2011,
- Poslovnik o delu upravnega odbora Visoke šole za tehnologije in sisteme (08. 01. 2007),
- Poslovnik senata Visoke šole za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),
- Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Visoke šole za tehnologije in sisteme (23. 09. 2011),
- Pravilnik o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),
- Pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (22. 04. 2011),
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),
- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),
- Pravilnik o založniški dejavnosti na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),

- Navodila za izvajanje strokovne prakse na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),
- Pravilnik o študentski izkaznici na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (15. 03. 2007),
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (04. 04. 2007),
- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti na Visoki šoli za tehnologije in sisteme (04. 04. 2007),
- Pravilnik o priznavanju znanj in spretnosti (27. 11. 2007).
- Navodila za pisanje diplomskega naloga (22. 04. 2011).

1.4.2 Pregled dela organov šole

Delo organov - pomembnejše razprave in sklepi

Tabela 1: Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
33.	08. 10. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Študijske zadeve – Senat ugodil prošnjam študentom Bašek Branku, Bobnar Miroslavu; Farič Mitju, Kostrevc Silvu, Košir Nini, Kristan Mateji, Lucić Slavku, Matjašič Marku, Miklič Lidiji, Šenica Boštjanu ter Zupan Martinu in jim odobri spremembo oblike izvajanja študija iz izredne v redno. Prehod iz izredne v redno obliko študija in organizacijo pedagoške dejavnosti izvede dekan v skladu s pooblastili
34.	18. 11. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Sprejme se besedilo razpisa za vpis v študijskem letu 2011/2012 za visokošolski študijski program prve stopnje Tehnologije in sistemi
35.	21. 12. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme poročilo dekana o delu šole med 34. in 35. sejo senata - Senat sprejme poročilo prodekana za študijske zadeve o njegovem delu med 34. in 35. sejo senata
36.	26. 01. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme poročilo dekana o delu šole med 35. in 36. sejo senata - Senat sprejme poročilo prodekana za študijske zadeve o njegovem delu med 35. in 36. sejo senata - Senat sprejme dopolnjen Program dela za leto 2011 - Senat sprejme imenovano delovno skupino za dopolnitev navodil za izdelavo diplomske naloge. Člani delovne skupine so: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Boštjan Zafošnik, prodekan za študijske zadeve, - doc. dr. Milan Čampa, - izr. prof. dr. Igor Janežič - doc. dr. Simon Muhič.
37.	25. 02. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme informacijo dekana prof. dr. Petra Novaka o akreditaciji študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu - Vodstvo šole do roka, ki je določen za razpis za vpis na 2. stopnjo študijskega programa, pripravi vse potrebno za razpis na 2. stopnjo študijskega programa Tehnologije in sistemi v strojništvu

	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme Letno poročilo Visoke šole za tehnologije in sisteme za leto 2010 – poslovno poročilo za leto 2010. Letno poročilo za leto 2010 se pošlje na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo ter se objavi na spletni strani šole - Do sprejema Meril VITES za volitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, ki bodo usklajena z minimalnimi standardi NAKVIS, senat pri obravnavi morebitnih vlog za izvolitev v naziv kot materialni predpis uporablja neposredno Minimalne standarde za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev (UL RS, št. 95/2010) - V komisiji za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev sta dva člana iz drugih šol, ki sta matična za posamezne predmete. Postopek izvolitve pa bo potekal na osnovi pozitivnih mnenj na VITES-u - Področja, v katera se voli visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce VITES so: <ul style="list-style-type: none"> - Tehnična matematika, - Fizika, - Kemija, - Strojništvo, - Elektrotehnika in elektronika, - Logistika, - Industrijsko oblikovanje, - Gospodarsko pravo, - Ekonomika, - Angleški poslovni jezik, - Nemški poslovni jezik - Senat ustanovi Komisijo za razvojno raziskovalno dejavnost v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> • doc. dr. Franci Merzel, • doc. dr. Simon Muhič. - Senat ustanovi Komisijo za razvojno raziskovalno dejavnost v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> • doc. dr. Franci Merzel, • doc. dr. Simon Muhič. - Senat ustanovi Komisijo za študijske zadeve v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> • doc. dr. Boštjan Zafošnik, • doc. dr. Marjan Korošec, • doc. dr. Simon Muhič - Senat ustanovi Komisijo za kadrovske zadeve – habilitacije v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> • prof. dr. Peter Novak, • prof. dr. Matija Tuma, <p>izr. prof. dr. Igor Janežič</p> <ul style="list-style-type: none"> - Senat ustanovi Komisijo za samoevalvacijo v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> • prof. dr. Viljem Kralj, • doc. dr. Marjan Korošec, • Suzana Brulc
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Senat ustanovi Komisijo za priznavanje znanja in spremnosti v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> • doc. dr. Simon Muhič, • doc. dr. Boštjan Zafošnik. - Tretjega člana se imenuje na eni od naslednjih sej senata - Predsednik komisije za zagovor diplomskega dela je izr. prof. Igor Janežič. Ostala dva člana komisije bosta vsakokratna mentorja, katerih kandidati bodo zagovarjali diplomsko delo
38.	30. 03. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Senat ugotavlja, da je za začetek izvajanja študijskega programa 2. stopnje Tehnologije in sistemi v strojništvu potrebno program vpisati v register, ki ga vodi MVZT, in da je vloga za vpis v pripravi. Po vpisu v register bo študijski program objavljen na spletni strani šole. Predvidoma v maju 2011 pa bo objavljen razpis za vpis v študij za študijsko leto 2011/12 - Senat sprejme Samoevalvacijsko poročilo Visoke šole za tehnologije in sisteme za študijsko leto 2010/11. Samoevalvacijsko poročilo se pošlje akademskemu zboru in upravnemu odboru šole ter se objavi na spletni strani šole - Prodekan za študijske zadeve naj, upoštevaje razpravo senata, do naslednje seje pripravi predlog končnega teksta Navodil za izdelavo in oblikovni izgled diplomske naloge, o katerem bo senat odločal na naslednji seji <p>Senat začne postopek za izvolitev v naziv in imenuje komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidatov in sicer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. za dr. Maksu Babudra, docent za področje Elektrotehnika, člani <ul style="list-style-type: none"> - red. prof. dr. Jože Voršič, UMB - red. prof. dr. Muhr, Tehniška univerza TU Gradec - red. prof. dr. Matija Tuma 2. za dr. Andreja Lipeja, docent za področje Strojništvo, člani <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Charles Hirsch, UNI Bruselj - prof. dr. Zoran Mrša, TF Rijeka - prof. dr. Matija Tuma, VITES 3. za dr. Vladimira Kercna, docent področje Strojništvo, člani <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Charles Hirsch, UNI Bruselj - prof. dr. Zoran Mrša, TF Rijeka - prof. dr. Ahmad Nourbaksch, Univerza Teheran - Senat odloži odločanje o začetku postopka za izvolitev v naziv in imenuje komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke dr. Ane Murn - Senat ustanovi Komisijo za priznavanje znanja in spremnosti v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Simon Muhič, - doc. dr. Boštjan Zafošnik, - prof. dr. Viljem Kralj. - Člani senata do naslednje seje senata pripravijo sezname revij in kongresov, ki so ustrezni - Senat sprejme sklep, da se pri izvedbi predavanj in vaj pri predmetu Mehanizmi 2 za izredne študente poveča število ur predavanj in vaj na 50% ur predvidenih s predmetnikom

39.	07. 04. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme dopolnjen Pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge - Senat sprejme spremembo v izvedbi izrednega študija pri predmetu Mehanizmi 2, in sicer dodatnih 5 ur predavanj
40.	12. 05. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme razpis za vpis v magistrski študijski program Tehnologije in sistemi v strojništvu za študijsko leto 2011/12
41.	15. 06. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme pripombe članov senata na 4., 26. člen, pravila postopka, 49. člen in na prehodne določbe predloga Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev na Visoki šoli za tehnologije in sisteme. Senat zadolžuje tajnika šole, da na tej osnovi do konca junija pripravi tekst pravilnika, o katerem bo senat odločal na dopisni seji - V Pravilniku o pripravi in zagovoru diplomske naloge na Visoki šoli za tehnologije in sisteme se spremeni 13, tako da glasi: »Tema diplomske naloge velja tri mesece od datuma, ko je študent prejel obvestilo o njeni odobritvi. Če študent v tem času diplomske naloge ne izdela, lahko študent zaprosi za enkratno podaljšanje veljavnosti iste teme diplomske naloge za največ 6 tednov (obrazcu DN-3) - Diplomske naloge, katerih teme so bile odobrene pred 07.04.2011 oziroma tega dne sprejetim Pravilnikom o pripravi in zagovoru diplomske naloge na Visoki šoli za tehnologije in sisteme, se dokončajo po pravilih, ki so veljala na dan odobritve teme, s tem, da se pri računanju rokov za izdelavo ne upošteva zagovor - Senat spremeni imena predmetov visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje tehnologije in sistemi in sicer: <ul style="list-style-type: none"> • inženirska in tehniška matematika se spremeni v matematično fiziko; • izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matematike se spremenijo v izbrana poglavja iz matematične fizike. Senat o spremembji imen obvesti NAKVIS
42.	23. 09. 2011	<ul style="list-style-type: none"> - Šteje se, da je kandidat za izvolitev v naziv svoja dela objavil na način, ki ga stroka priznava za uveljavitev v domači ni mednarodni strokovni javnosti, če jih je objavil v revijah, indeksiranih v SCI SSCI bazah - Senat zadolžuje dekana in prodekanu za študijske zadeve, da do naslednje seje senata pripravita predlog seznama kazalcev mednarodne odmevnosti del kandidatov za izvolitev v naziv (17. člena Minimalnih standardov za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, UL RS, št. 95/2010) - Senat sprejme dopolnitev Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za visoke tehnologije in sisteme in sicer: V 10. členu se doda nov tretji odstavek, ki glasi: »Za znanje tujega jezika se upošteva tudi: <ul style="list-style-type: none"> - da kandidati, ki so pridobili diplomo I., II. ali III. stopnje v državi članici OECD, priložijo kot dokazilo o znanju tujega

		<p>jezika diplomo;</p> <ul style="list-style-type: none"> - da kandidati, ki so opravili izpit iz tujega jezika na I. ali II. stopnji, priložijo kopije ustreznih strani indeksa oziroma potrdilo o opravljenih izpitih; <p>da kandidati, ki so na maturi opravili izpit iz tujega jezika na višji ravni zahtevnosti, priložijo ustrezeno kopijo Obvestila o uspehu na maturi». Dosedanji tretji stavek postane četrти. V tretji alineji prvega odstavka 32. člena se črtajo besede »ki ga je izdala institucija, pooblaščena za izdajanje tovrstnih potrdil«.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Senat sprejme študijski koledar za študijsko leto 2011/12 (prvi teden v oktobru bo t. im. uvajalni teden, zimski semester se zaključi 27.01.2012, poletni semester se začne 20.02.2012, poletno izpitno obdobje se začne 11.06.2012 in zaključi 06.07.2012, jesensko pa traja od 20.08.2012 do 14.09.2012). Študijski koledar se objavi na spletni strani fakultete <p>Senat določi izbirne predmete in module za študijsko leto 2011/12 in sicer:</p> <p>v 2. letniku: Izbirni predmet 1: Obnovljivi viri energije v 3. letniku: Izbirni predmet 2: Industrijsko oblikovanje</p> <p style="text-align: center;">Modul 1: Proizvodno inženirstvo Modul 2: Tehnologije in sistemi v stavbah</p> <ul style="list-style-type: none"> - V mag. študijski program »Tehnologije in sistemi v strojništву« za študijsko leto 2011/12 se lahko do 30. oktobra 2011 se lahko vpšejo tudi kandidati, ki se iz opravičenih razlogov (npr. bolezen ali poškodba, službena pot, pridobivanje dokazil o izpolnjevanju vpisnih pogojev ipd.) niso mogli vpisati do 30. septembra 2011. Ta sklep dopolnjuje razpis za vpis v mag. študijski program »Tehnologije in sistemi v strojništву« za študijsko leto 2011/12, ki ga je senat sprejel na 40. (dopisni) seji, 13. maja 2011 - Na podlagi tretjega odstavka 74. statuta fakultete bo fakulteta v študijskem letu 2011/12 mag. študijski program »Tehnologije in sistemi v strojništву« izvajala kot individualni študij - Namesto doc. dr. Marjana Korošca je član komisije za študijske zadeve mag. Milan Šturm, viš. pred. - Prične se postopek za izvolitev kandidata Aleša Bulca v naziv docenta za področje »Elektrotehnika«. <p>Za pripravo strokovnega poročila se imenuje komisija v sestavi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Marko Zavrtanik, predsednik, - prof. dr. Voršič, član, - doc. dr. Franc Merzel, član - Prične se postopek za izvolitev kandidata Franca Sajeta v naziv predavatelj za področje »Strojništvo«. <p>Za pripravo strokovnega poročila se imenuje komisija v sestavi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Simon Muhič, predsednik, - prof. dr. Peter Novak, član, - mag. Milan Šturm, viš. pred., član - Senat sprejme Etični kodeks. Dekan poskrbi, da bodo z njim seznanjeni sodelavci šole - Senat poziva vse visokošolke učitelje k predlaganju tem
--	--	---

		mednarodne konference, ki jo bo fakulteta organizirala 22. in 23.3.2012
--	--	--

Tabela 2: Seje upravnega odbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
13.	16.12.2010	- Zaključek poslovnega leta
14.	26.01.2011	<ul style="list-style-type: none"> - UO sprejme Program dela in finančni načrt Visoke šole za tehnologije in sisteme za leto 2011. Oba dokumenta šola posreduje MVZT. Program dela se objavi na spletni strni šole - UO sprejme Pravila za razporejanje letnih sredstev za študijsko dejavnost, pridobljenih iz naslova koncesije za študijsko dejavnost za leto 2011. Dokument šola posreduje MVZT - UO sprejme sklep o določitvi sredstev za individualno raziskovalno delo zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev za leto 2011. Ob tem UO posebej poudarja, da ne podpira, če gre za črpanje teh sredstev za udeležbo na znanstvenih srečanjih, pasivne udeležbe na njih
15.	24.02.2011	- UO sprejme Letno poročilo Visoke šole za tehnologije in sisteme za leto 2010

Tabela 3: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
6.	18. 11. 2010	<ul style="list-style-type: none"> - Za predsednika AZ je izvoljen doc. dr. Franci Merzel - AZ podaljša mandat senata, izvoljenega 28.08.2008, do izvolitve novega senata in potrdi njegovo delo v času med 28.08.2008 in to sejo AZ - AZ izvoli člane senata , visokošolske učitelje, in sicer: <ul style="list-style-type: none"> ○ Prof. dr. Marjan Blažič ○ Doc. dr. Milan Čampa ○ Izs. prof. dr. Igor Janežič ○ Prof. dr. Viljem Kralj ○ Doc. dr. Franci Merzel ○ Doc. dr. Simon Muhič ○ Prof. dr. Matija Tuma ○ Doc. dr. Boštjan Zafošnik <p>Njihov mandat traja od 18.11.2010 do 17.11.2012</p> <ul style="list-style-type: none"> - AZ sprejme poročilo dekana o njegovem delu in delu šole v času od 09.04.2010 do 18.11.2010 - AZ sprejme poročilo dekana o njegovem delu šole v času od 09.04.2010 do 18.11.2010 - AZ sprejme poročilo dekana o njegovem delu šole v času od 09.04.2010 do 18.11.2010

Pomembnejši dogodki

- 04. 10. 2010 – Pričetek pedagoškega procesa za redne študente 1., 2. in 3. letnika in izredne študente 2. in 3. letnika Visoke šole za tehnologije in sisteme.

- 11. in 12. 02. 2011 – Informativni dnevi za vpis v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Tehnologije in sistemi za študijsko leto 2011/2012.
- 11. 08. 2011 – Vpis rednih in izrednih študentov Visoke šole za tehnologije in sisteme sprejetih v 1. prijavnem roku.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Tehnologije in sistemi

Študij traja tri leta (šest semestrov), obsega 5106 ur in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami. Študijski program sestavljajo obvezni predmeti, izbirni modul, izbirni predmeti in strokovna praksa v neposrednem delovnem okolju. Celoten program obsega 2260 ur organiziranih oblik študijskega dela in 2846 ur individualnih oblik dela.

Šola je imela v študijskem letu 2010/2011 vpisanih skupno 79 študentov, in sicer:

- 1. letnik redni študij: 28 vpisanih
- 2. letnik redni študij: 18 vpisanih
- 2. letnik izredni študij: 10 vpisanih
- 3. letnik redni študij: 11 vpisanih
- 3. letnik izredni študij: 12 vpisanih

Tabela 4 prikazuje pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11.

Tabela 4: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11

Enota študija	Letnik študija	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški Ženske	Pokrajina bivanja							Plaćilo šolnine	
					DOL.	BELA K.	POS.	GOR.	NOTR.	ŠTAJ.	PRIM.	PREKM.	
REDNI	1. redno	F 28	19	9	20	2	2	0	3	1	0	0	0
		F % 100	32,1	67,9	71,5	7,1	7,1	0,0	10,7	3,6	0,0	0,0	0,0
	2. redno	F 18	14	4	13	2	2	0	1	0	0	0	0,0
IZREDNI	F % 100	77,8	22,2	72,2	11,1	11,1	0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	3. redno	F 11	11	0	5	3	0	0	3	0	0	0	0
		F % 100	100,0	0,0	45,4	27,3	0,0	0,0	21,3	0,0	0,0	0,0	0,0
IZREDNI	1. izred.	F 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F % 100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2. izred.	F 10	10	0	0	0	7	0	2	0	1	0	0
SKUPAJ	3. izred.	F 12	12	0	3	0	5	1	2	0	1	0	0
		F % 100	100,0	0,0	25,0	0,0	41,7	0,0	16,7	8,3	0,0	0,0	0,0
		F % 100	66	33	41	7	16	1	11	1	2	0	9
		F % 100	83,5	16,5	51,9	8,9	20,2	1,3	13,9	1,3	2,5	0,0	40,9
		F % 100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	59,1	0,0

Iz tabele 4 je mogoče razbrati, da se za študij na Visoki šoli za tehnologije in sisteme odloča več moških kot žensk in da največ študentov prihaja iz dolenjske regije.

V študijskem letu 2010/2011 je uspešno opravilo zagovor diplomske naloge 16 izrednih študentov Visoke šole za tehnologije in sisteme. Diplomanti so si pridobili strokovni naslov diplomirani inženir tehnolog.

Število in poimenska navedba učnih enot

V tabeli je prikazan predmetnik s poimensko navedbo učnih enot, kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in skupno število ur študijskih obveznosti študenta ter letno in skupno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa.

Tabela 5: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 1. letnik študija

Zap. Št.	Predmet	VP	Organizirano študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT			
			zimski		poletni			PD	IŠ					
			P	V	P	V								
	PRVI LETNIK													
1.	Inženirska in tehniška matematika	NV	30	45			75	/	135	210	7			
2.	Osnove tehnologij	TV	30	45			75	/	93	168	6			
3.	Materiali	TV	45	30			75	/	93	168	6			
4.	Kemijska tehnologija	NV	45	30			75	/	93	168	6			
5.	Metode komuniciranja	DV	30	30			60	/	80	140	5			
6.	Elektrotehnika in elektronika	TV			30	30	60	/	85	145	5			
7.	Mehanika I.	TV			30	30	60	/	93	153	6			
8.	Informacijski sistemi	TV			30	30	60	/	85	145	5			
9.	Ekonomika	DV			30	30	60	/	80	140	5			
10.	Mehanizmi 1	TV			30	30	60	/	85	145	5			
11.	Strokovni tuji jezik	DV			15	45	60	/	85	145	4			
	SKUPAJ:		180	180	165	195	720	0	1007	1727	60			

Prvi letnik. Prvi letnik predstavlja skupno osnovo študija. V prvem letniku se realizirajo predavanja in vaje 11 obveznih predmetov ter projektni seminar. Obsega 1727 ur organiziranih in individualnih oblik študijskega dela v vrednosti 60 KT.

Tabela 6: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 2. letnik študija

	DRUGI LETNIK										
1.	Izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matematike	NV	45	30			75	/	105	180	6
2.	Tehniška termodinamika	TV	45	30			75	30	105	210	7
3.	Mehanika II.	TV	45	30			75	/	93	168	6
4.	Tehniške meritve	TV	45	30			75	/	93	168	6
5.	Gospodarsko pravo in lastnina	DV	30	30			60	/	85	145	5
6.	CAE – računalniško podprt inženiring	TV			45	30	75	30	105	210	7
7.	Energetski in delovni stroji	TV			45	30	75	45	93	213	6
8.	Mehanizmi 2	TV			30	30	60	/	85	145	5
9.	Izbirni predmet 1				45	30	75	30	70	175	6
10.	Strokovna praksa						120	/	20	140	6
	SKUPAJ:		210	150	165	120	765	135	854	1754	60

Drugi letnik. V drugem letniku študent pridobi temeljno strokovno znanje. Program obsega 1754 ur (60 KT) in se realizira v 8 obveznih in 1 izbirnem predmetu ter strokovni praksi v neposrednem delovnem okolju.

Tabela 7: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti za 3. letnik študija

TRETJI LETNIK											
1.	Planiranje in vodenje projektov	TV	45	30			75	20	75	170	6
2.	Izbirni predmet 2		45	30			75	30	70	175	6
	<i>Izbirni modul</i>										
3.	Modularni predmet 1	TV	45	30			75	30	70	175	6
4.	Modularni predmet 2	TV	45	30			75	30	70	175	6
5.	Modularni predmet 3	TV	45	30			75	30	70	175	6
6.	Logistika	DV			30	30	60	20	65	145	5
7.	Strokovna praksa (8 tednov)						320		20	340	16
8.	Diplomska naloga					20	20	130	120	270	9
	SKUPAJ:		225	150	30	50	775	290	560	1625	60

Tretji letnik. Tretji letnik obsega 1625 ur (60 KT) organiziranih in individualnih oblik študijskega dela. Obvezni del programa zajema 2 predmeta. Izbirni del programa omogoča notranjo izbiro v obliki izbirnega modula, ki zajema 3 predmete in zunanjo izbiro – 1 izbirni predmet ter strokovna praksa. Program predvideva diplomski projekt kot zaključek študija.

Tabela 8: Predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti skupaj

	PROGRAM		Predavanja		Vaje		SP	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
	1. LETNIK		345		375			720	1007	1727	60
	2. LETNIK		375		270		120	765	989	1754	60
	3. LETNIK		255		200		320	775	850	1625	60
	SKUPAJ:		975		845		440	2260	2846	5106	180

Opomba:

Študijske obveznosti (ŠO): P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, PD = projektno delo, IŠ = individualni študij, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Vsebinsko področje (VP): NV= naravoslovne vede, TV= tehnike vede, DV=družbene vede (po šifrantu raziskovalnih področij in podpodročij MVZT).

Izbirni moduli programa

Program vsebuje izbirne module. Modul tvorijo trije predmeti (18 KT), ki so zaokrožene celote posameznih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglabljanje temeljnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta.

Tabela 9: Izbirni moduli programa

IZBIRNI MODULI	VP	Org. študijsko delo				OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT	
		zimski		poletni			PD	IŠ			
		P	V	P	V						
PROCESNO INŽENIRSTVO											
1.	Toplotni procesi in tehnologije	TV	45	30		75	30	70	175	6	
2.	Procesne naprave	TV	45	30		75	30	70	175	6	
3.	Avtomatizacija in robotika	TV	45	30		75	30	70	175	6	
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18
INFOINŽENIRSTVO											
1.	Konstruiranje	TV	45	30		75	30	70	175	6	
2.	Avtomatizacija in robotika	TV	45	30		75	30	70	175	6	
3.	Virtualni prototipi	TV	45	30		75	30	70	175	6	
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90	210	525	18

<i>INDUSTRIJSKA ENERGETIKA</i>								
1.	Prenosniki toplotne energije	TV	45	30		75	30	70
2.	Generatorji toplotne energije	TV	45	30		75	30	70
3.	Industrijski energetski sistemi	TV	45	30		75	30	70
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90
<i>TEHNOLOGIJE IN SISTEMI V STAVBAH</i>								
1.	Osnove KGH	TV	45	30		75	30	70
2.	Prenos toplotne energije v stavbah	TV	45	30		75	30	70
3.	Elektrika in inf. Tehnologija v stavbah	TV	45	30		75	30	70
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90
<i>IZBRANE TEHNOLOGIJE</i>								
1.	Tehnologija spajanja	TV	45	30		75	30	70
2.	Tehnologija tankih plasti	TV	45	30		75	30	70
3.	Vakuumska tehnologija	TV	45	30		75	30	70
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90
<i>MERILNI INSTRUMENTI</i>								
1.	Merilni sistemi in instrumenti	TV	45	30		75	30	70
2.	Dimenzijska analiza in načrtovanje eksperimentov	TV	45	30		75	30	70
3.	Metrološka analiza merilnih sistemov	TV	45	30		75	30	70
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90
<i>PROIZVODNO INŽENIRSTVO</i>								
1.	Obdelovalni stroji, orodja in priprave	TV	45	30		75	30	70
2.	Mehanske tehnologije	TV	45	30		75	30	70
3.	Konstruiranje	TV	45	30		75	30	70
	SKUPAJ:		135	90	0	0	225	90
Izbirni predmeti programa tehnologije in sistemi								

Uvrščeni so v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 12 KT programa ali 6,6% obveznosti. Omogočajo načrtovanje študija glede na individualne potrebe študenta. Predmetnik šestega semestra daje optimalne možnosti za zunanjo izbiro ali mednarodno mobilnost študentov.

Tabela 10: Izbirni predmeti programa

IZBIRNI PREDMETI	VP	Drugi/tretji letnik		OŠD	IŠDŠ		LOŠ	KT			
		zimski/poletni			PD	IŠ					
		P	V								
1. Trženje	DV	45	30	75	30	70	175	6			
2. Stroškovno računovodstvo	DV	45	30	75	30	70	175	6			
3. Kadrovski menedžment	DV	45	30	75	30	70	175	6			
4. Upravljanje proizvodnje	TV	45	30	75	30	70	175	6			
5. Človeški viri	DV	45	30	75	30	70	175	6			
6. Inovativnost v tehnoloških sistemih	TV	45	30	75	30	70	175	6			
7. Gospodarjenje z okoljem	NV	45	30	75	30	70	175	6			
8. Obnovljivi viri energije	TV	45	30	75	30	70	175	6			
9. Industrijsko oblikovanje	TV	45	30	75	30	70	175	6			
10. Tehniška diagnostika in vzdrževanje	TV	45	30	75	30	70	175	6			
11. Načrtovanje programske opreme	TV	45	30	75	30	70	175	6			
12. Izbrana poglavja iz fizike	NV	45	30	75	30	70	175	6			
13. Repetitorij fizike	NV	45	30	75	30	70	175	6			

14.	Energetski menedžment	DV	45	30	75	30	70	175	6
15.	Hlajenje in hladilni sistemi	TV	45	30	75	30	70	175	6
16.	Snovi in sistemi za gašenje požarov	TV	45	30	75	30	70	175	6
17.	Osnove krmilnih sistemov	TV	45	30	75	30	70	175	6
18.	Orodja avtomatizacije	TV	45	30	75	30	70	175	6
19.	Osnove CNC tehnike in FMS	TV	45	30	75	30	70	175	6

2.2 Anketa

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu.

2.3 Anketa za študente

Študentska anketa je bila izvedena za ocenjevanje študijskega leta 2010/2011, ko sta na Visoki šoli za tehnologije in sisteme potekala 1., 2. in 3. letnik rednega študija ter 2. in 3. letnik izrednega študija za visokošolski študijski program 1. stopnje Tehnologije in sisteme.

2.3.1 Splošno o anketi za študente na Visoki šoli za tehnologije in sisteme

V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Visoke šole za tehnologije in sisteme v Novem mestu je senat sprejel sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole;
- dela strokovnih služb šole in
- materialnih pogojev na šoli.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

2.3.2 Izvedba ankete za študente

Pri anketiranju je uporabljen anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. Anketni vprašalnik je sestavljen iz več delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o samem anketirancu (demografski podatki), drugi del zajema študijski proces na šoli in sicer: delo strokovnih služb šole (knjižnica, referat za študentske zadeve) ter materialna pogoje šole, tretji del pa se nanaša na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah. Vzorec ankete je v prilogi poročila.

Ankete so bile obdelane (izračunani so bili preprosti statistični kazalniki), v nadaljevanju pa so prikazani rezultati anket brez dodatnih komentarjev. Prikazani so rezultati izračunane povprečne vrednosti vzorca (v tekstu označeno kot *Povprečje*) ter izračunanega standardnega odklona vzorca (označeno kot *STDEV*).

Študentska anketa za študijsko leto 2010/2011 se je izvajala ob koncu študijskega leta. Anketiranci so bili redni in izredni študenti, ki so bili v študijskem letu 2010/2011 vpisani v 1., 2. in 3. letnik Visoke šole za tehnologije in sisteme. Anketne vprašalnice skupaj s šifrantami ocenjevanih visokošolskih učiteljev

in sodelavcev so v predavalnicah razdelili člani komisije za anketiranje, ki so pred začetkom izpolnjevanja vprašalnikov tudi pojasnili pomen ankete in način odgovarjanja.

2.3.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2010/2011

Rezultati ankete so zbrani v tabelah. Pri anketiranju je sodelovalo 25 študentov, od tega 12 v 1. letniku, 7 v 2. letniku in 6 v 3. letniku študija.

1. letnik, redni študij

Število anket N=12

Tabela 11: Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE	B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA	B3. PROSTORI IN OPREMA	B4. URNIK	B5. KNJIŽNJICA, ČITALNICA	B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM	B7. ŠTUDENTSKI REFERAT	B8. STROKOVNA PRAKSA	B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM
Povprečje	3,66	3,75	3,33	2,75	3,75	3,33	3,5	3,22
Stdev	1,07	1,42	1,07	1,42	1,42	0,78	0,9	0,67

2. letnik, redni študij

Število anket N=3

Tabela 12: Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE	B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA	B3. PROSTORI IN OPREMA	B4. URNIK	B5. KNJIŽNJICA, ČITALNICA	B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM	B7. ŠTUDENTSKI REFERAT	B8. STROKOVNA PRAKSA	B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM
Povprečje	5	2,67	3,67	4	4,67	2,67	4	3,67
STDEV	0	0,58	0,58	1	0,58	0,58	1	1,53

2. letnik (izredni)

Število anket N=4

Tabela 13: Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNJICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
Povprečje	3,75	4,5	4,5	3,75	3,25	3,5	3,5	4	4,25
STDEV	0,96	0,58	0,58	0,5	0,5	1,29	1,29	1	0,5

3. letnik, redni študij

Število anket N=4

Tabela 14: Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNJICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
Povprečje	3,75	3,5	4	4,25	4	4,25	4	4,75	4
STDEV	0,5	0,58	0,82	0,96	0,82	0,5	0	0,5	0

3. letnik (izredni)

Število anket N=2

Tabela 15: Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE									
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA									
B3. PROSTORI IN OPREMA									
B4. URNIK									
B5. KNJIŽNJICA, ČITALNICA									
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM									
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT									
B8. STROKOVNA PRAKSA									
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S PROGRAMOM									
	B1.	B2.	B3.	B4.	B5.	B6.	B7.	B8.	B9.
Povprečje	4,5	4,5	2,5	3	5	4,5	5	4	3,5
STDEV	0,71	0,71	0,71	0	0	0,71	0	-	0,71

Na podlagi rezultatov opravljene ankete lahko zaključimo, da je ocena študija na Visoki šoli za tehnologije in sisteme v Novem mestu približno prav dobra. Ker bomo rezultate ocene letno spremljali, bo naš vzorec bistveno večji in bomo lahko podajali rezultate s pomočjo statističnih metod (analiza variance, t-test). Zanimivo pa bo primerjati ocene anket, ko bodo prikazovale rezultate več generacij v vseh treh letnikih. Kljub malemu vzorcu anketirancev moramo povedati, da skušamo z rezultati ankete povratno vplivati na kvaliteto študija in počutje študentov na šoli, kar smo upoštevali že v naslednjem študijskem letu 2010/2011.

2.3.4 Primerjava rezultatov anket v študijskih letih

2.3.4.1 Ocena organizacije študijskega procesa

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi šola svojim študentom, lahko ugotovimo naslednje:

Tabela 16: Študijski proces na šoli

Študijsko leto	Prvi						Drugi			Letnik		
	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Obveščanje	redni	/	3,63±0,7	2,80±1,5	3,66±1,1	/	/	3,83±0,6	5±0	/	/	/
	izredni	4,33±0,5	/	/	3,71±0,8	3,89±0,8	4,13±0,8	3,75±1	/	4,00±1,0	3,37±0,7	4,5±0,7
Dostop do interneta	redni	/	3,25±0,7	2,20±1,1	3,75±1,4	/	/	3,25±0,7	2,67±0,6	/	/	3,5±0,6
	izredni	4,08±1,3	/	/	4,29±1,5	4,11±1,5	4,13±1,4	4,5±0,6	/	1,83±1,6	3,71±0,9	4,5±0,7
Prostori in oprema	redni	/	3,75±0,7	4,20±0,5	3,33±1,1	/	/	3,33±1,0	3,67±0,6	/	/	4±0,8
	izredni	4,33±0,9	/	/	3,57±0,8	3,50±0,8	4,11±0,6	4,5±0,6	/	4,00±1,1	3,74±1,0	2,5±0,7
Urnik	redni	/	3,00±0,9	2,40±0,6	2,75±1,4	/	/	3,50±0,9	4±1	/	/	4,25±1
	izredni	4,08±0,8	/	/	3,14±1,1	3,33±1,0	4,00±0,9	3,75±0,5	/	3,83±0,7	3,53±1,1	3±0
Knjiznica, čitalница	redni	/	3,38±1,1	4,00±0,0	3,75±1,4	/	/	3,33±0,8	4,67±0,6	/	/	4±0,8
	izredni	4,00±1,0	/	/	3,57±1,0	3,56±0,9	4,00±0,7	3,25±0,5	/	2,50±1,1	3,47±1,2	5±0
Svetovalna pomoč študentom	redni	/	3,25±1,2	4,20±0,5	3,33±0,8	/	/	4,33±0,5	2,67±0,6	/	/	4,25±0,5
	izredni	4,17±0,9	/	/	3,57±1,3	3,56±1,1	3,78±0,8	3,5±1,3	/	3,00±1,1	3,47±1,2	4,5±0,7
Študentski referat	redni	/	3,75±0,7	4,00±0,0	3,5±1	/	/	4,42±0,5	4±1	/	/	4±0
	izredni	4,92±0,3	/	/	4,43±0,8	4,44±0,7	4,56±0,5	3,5±1,3	/	3,83±1,2	4,28±0,7	5±0
Strokovna praksa	redni	/	/	/	3,22±0,7	/	/	3,92±0,8	3,67±1,5	/	/	4,75±0,5
	izredni	4,08±0,8	/	/	4,83±0,4	/	/	4,00±0,0	4±1	/	/	3,00±1,3
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	/	2,50±0,9	3,20±0,5	3,25±0,9	/	/	3,17±0,7	3±0	/	/	4±0
	izredni	4,25±0,3	/	/	3,76±0,4	3,67±1,4	3,78±1,0	4,25±0,5	/	4,00±0,9	3,16±1,2	3,5±0,7

Povprečna ocena o pravočasnem obveščanju o študijskem procesu je med 3,66 in 5, dostopnost do interneta so ocenili z ocenami od 2,67 in 3,75, kljub temu, da šola nudi brezični dostop do interneta. Ustreznosti prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ocenili s povprečnimi ocenami od 2,50 do 4,00. Študentski referat je v vseh primerjanih študijskih letih ocenjen z dobrimi ocenami od 3,50 do 5,00.

2.3.4.2 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj:

Tabela 17: Izvedba predmeta

Študijsko leto	Prvi			Drugi			Letnik					
	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	/	3,82±1,0	4,15±0,7	4,1±1,0	/	/	4,07±0,8	4,81±0,5	/	/	/
Razmere za študij pri predmetu	izredni	4,35±0,8	/	/	4,16±0,7	4,14±0,9	4,18±1,1	4,36±0,9	/	4,13±1,0	4,15±0,8	4,50±0,5
Vaje	redni	/	3,66±0,8	4,14±0,9	3,71±0,8	/	/	3,81±0,9	4,85±0,4	/	/	4,08±0,6
Študijska literatura	izredni	4,58±0,6	/	/	3,87±1,0	3,97±1,0	4,67±0,5	4,50±0,6	/	4,04±1,2	4,08±0,9	4,50±0,7
Sprotojno preverjanje	redni	/	3,78±1,0	4,13±1,0	3,75±1,2	/	/	3,87±1,0	4,48±0,6	/	/	4,42±0,6
Pridobljeno strokovno znanje	izredni	4,14±0,8	/	/	4,30±0,8	4,26±0,9	4,19±1,1	4,00±0,6	/	4,13±1,1	3,99±1,0	4,08±0,5
Pridobljene strokovne kompetence	redni	/	3,53±1,0	4,00±0,9	3,59±1,0	/	/	3,69±1,0	4,70±0,5	/	/	4,21±0,8
	izredni	4,20±0,9	/	/	3,86±0,7	3,53±1,1	4,02±1,1	4,02±1,1	3,83±0,9	/	4,13±1,1	3,84±1,1
	redni	/	3,43±1,1	3,74±1,0	3,63±1,2	/	/	3,57±0,9	3,37±1,1	/	/	4,42±0,8
	izredni	3,80±1,0	/	/	0,9	3,43±1,1	4,06±1,1	3,44±0,8	/	4,17±1,1	3,77±0,9	3,75±0,5
	redni	/	3,48±1,0	3,94±0,9	3,58±1,0	/	/	3,62±0,9	4,15±0,5	/	/	4,08±0,7
	izredni	3,91±1,1	/	/	3,88±0,8	4,48±1,0	4,05±1,1	4,17±0,8	/	4,15±1,1	3,99±0,9	4,50±0,5
	redni	/	3,41±0,9	4,26±0,9	3,66±1,1	/	/	3,58±0,8	4,06±0,7	/	/	4,33±0,6
	izredni	3,93±1,0	/	/	3,74±0,9	3,41±0,9	4,03±1,0	3,94±0,8	/	4,17±1,1	3,86±0,9	3,83±0,4

Izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmetov in izvedbo vaj, najmanj pa z sprotnim preverjanjem in pridobljenimi strokovnimi kompetencami. Šola si bo prizadevala izboljšati načine preverjanja znanja z navodili pedagoškim delavcem na pedagoških konferencah in individualnih razgovorih, na obseg individualnega dela pa ne more vplivati. S podrobnejšo analizo je treba ugotoviti, pri katerih predmetih je bilo prema pozornosti posvečeno pridobivanju strokovnega znanja.

Tabela 18: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Prvi			Drugi			Letnik			Tretji		
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	/	3,99±1,0	4,61±0,7	3,79±1,1	/	/	4,15±0,9	4,03±1,2	/	/	/	4,67±0,5
	izredni	4,37±0,7	/	/	4,65±0,6	4,63±0,5	4,59±0,8	4,40±0,8	/	4,19±1,1	4,38±0,8	4,17±0,4	
Kakovost predavanj	redni	/	3,56±1,2	4,54±0,7	3,91±1,1	/	/	4,04±1,0	4,33±0,7	/	/	/	4,63±0,6
	izredni	4,30±0,5	/	/	4,08±0,8	4,13±1,2	4,42±1,0	4,18±0,8	/	4,11±1,1	4,28±1,0	4,17±0,4	
Spodbujanje razprave	redni	/	3,45±1,2	4,28±0,8	3,92±1,0	/	/	3,94±1,0	4,23±0,7	/	/	/	4,58±0,6
	izredni	4,15±0,8	/	/	4,00±0,9	3,97±1,1	4,38±1,1	4,25±0,9	/	3,91±1,2	4,33±0,9	4,25±0,5	
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	3,35±1,2	4,13±0,9	3,91±1,1	/	/	4,13±1,0	4,17±0,7	/	/	/	4,83±0,4
	izredni	4,36±0,7	/	/	4,17±0,8	4,19±1,1	4,42±1,1	4,18±0,9	/	4,02±1,1	4,36±0,9	4,58±0,5	

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni predvsem v višjih letnikih. Kakovost predavanj je bila ocenjena z ocenami od 3,91 do 4,63, kar je zadovoljivo. Tudi ostale ocene kažejo na zadovoljstvo študentov z visokošolskimi učitelji.

Tabela 19: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Prvi			Drugi			Letnik			Tretji		
		2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Vaša prisotnost na vajah	redni	/	4,23±0,8	4,74±0,6	4,17±0,7	/	/	4,44±0,7	3,80±1,5	/	/	/	4,75±0,4
	izredni	4,57±0,6	/	/	4,71±0,5	4,65±0,5	4,56±0,8	4,18±0,8	/	4,43±1,1	4,37±0,9	4,67±0,8	
Kakovost vaj	redni	/	3,80±1,0	4,19±1,0	4,08±1,0	/	/	4,17±0,8	4,50±0,6	/	/	/	4,71±0,6
	izredni	4,40±0,7	/	/	4,14±0,8	4,12±1,2	4,35±1,1	3,95±0,8	/	4,30±1,1	4,41±1,0	4,58±0,5	
Spodbujanje razprave	redni	/	3,53±1,0	4,00±1,0	4,24±0,9	/	/	4,15±0,8	4,40±0,6	/	/	/	4,83±0,4
	izredni	4,37±0,8	/	/	4,24±0,9	4,22±1,1	4,38±1,1	4,00±0,8	/	4,32±1,1	4,33±0,9	4,67±0,5	
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	/	3,55±1,0	3,91±1,1	4,16±1,1	/	/	4,14±0,9	4,22±0,8	/	/	/	4,83±0,4
	izredni	4,43±0,8	/	/	4,23±0,7	4,26±1,1	4,39±1,2	3,98±0,8	/	4,30±1,1	4,43±0,9	4,67±0,5	

Med ocenami dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev so minimalne razlike. Med delom enih in drugih gre za manjšo kvalitativno razliko, saj so visokošolski sodelavci dobili več odličnih ocen. Najbolje so kakovost vaj in spodbujanje k razpravi ocenili izredni študenti 3. letnika v študijskem letu 2010/2011.

2.4 Anketa za diplomante

2.4.1 Splošno o anketi za diplomante na Visoki šoli za tehnologije in sisteme

Visoka šola za tehnologije in sisteme od leta 2010 naprej redno anketira svoje diplomante¹. Z anketiranjem šola pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa. Prav tako pridobi podatke o socialnih značilnostih diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do pridobljenega znanja. Pri zaposlenih študentih tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

2.4.2 Način izvedbe ankete za diplomante

Šola diplomante anketira po pošti, in sicer tako, da vsem diplomantom pošlje anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti. Na svečani podelitvi diplom šola posreduje analizirane podatke diplomantom.

V času od 1. januarja 2010 do 30. septembra 2011 je študij zaključilo 26 izrednih študentov. Anketni vprašalnik je vrnilo 10 ali 38,5 odstotkov študentov. Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.4.3 Rezultati ankete za diplomante

2.4.3.1 Demografska slika diplomantov

Na podlagi anketno zbranih podatkov se lahko ugotovi, da je spol diplomantov in oblika študija glede na to, da so do sedaj vsi diplomanti moškega spola in so obiskovali izredno obliko študija, že znan.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija v največji meri uporabljali osebni avtomobil (90 odstotkov anketiranih). Večina diplomantov pa od lokacije študija ni oddaljena več kot 15 kilometrov (80 odstotkov anketiranih).

2.4.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so diplomanti proučevanega obdobja imeli odlične pogoje za študij, saj jih je kar v 100 odstotkih družina pri študiju podpirala. Prav tako je podpora za študij na delovnem mestu uživalo 80 odstotkov vprašanih, medtem ko ostali (10 odstotkov vprašanih), ki so na to vprašanje odgovorili, navaja, da sodelavce njihov študij ni zanimal.

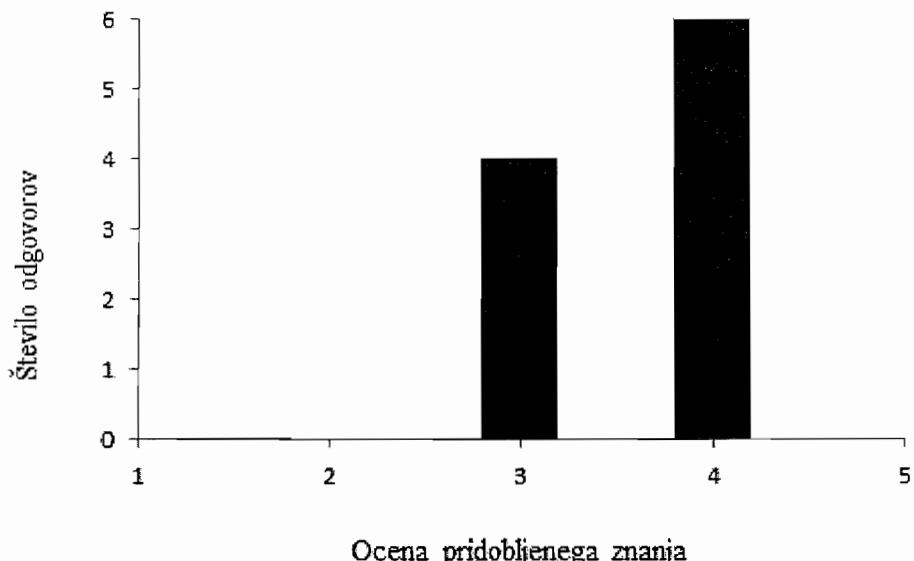
2.4.3.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Večina, 50 odstotkov diplomantov, ki so diplomirali v študijskem letu 2010/11, je študij začela v prvem letniku, medtem ko se je 40 odstotkov diplomantov vpisalo neposredno v drugi, 10 odstotkov pa neposredno v tretji letnik.

Ne upoštevaje števila študijskih let na naši šoli je 90 odstotkov diplomantov predavanja obiskovalo redno, saj je bila njihova prisotnost med 80 in 100 odstotna. Prav tako so bili s predavanji v povprečju zadovoljni, saj je bilo 10 odstotkov vprašanih zelo zadovoljnih, 90 odstotkov pa zadovoljnih. Temu

¹ Anketni vprašalnik je priloga tega poročila.

primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz Slike 1.



Slike 1: Zadostnost količine znanja, ki so ga diplomanti Visoke šole za tehnologije in sisteme pridobili med študijem

Glede na te rezultate tako niti ne preseneča, da so vsi diplomanti odgovorili, da je bila odločitev za izobraževanje na Visoki šoli za tehnologije in sisteme dobra (60 dvestotkov) ali zelo dobra (40 odstotkov) odločitev. Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (10 odstotkov vprašanih) oz. zelo dobro (90 odstotkov vprašanih). Prav tako zelo ugodno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj vsi diplomanti menijo, da je ta dober (60 odstotkov vprašanih) oz. zelo dober (40 odstotkov vprašanih).

Ker so do sedaj vsi diplomanti obiskovali izredni študij so bili vsi študenti v času študija in diplomiranja redno zaposleni. Spodbuden je podatek, da je 40 odstotkov diplomantov po diplomi na delovnem mestu napredovalo.

Zadnje vprašanje ankete za diplomante sprašuje o morebitnem nadaljevanju študija, na katero je 60 odstotkov vprašanih odgovorilo, da zaenkrat ne nameravajo nadaljevati študija na drugi stopnji.

2.5 Mednarodna mobilnost študentov in učiteljev

Visoka šola za tehnologije in sisteme je zaprosila za pridobitev listine Erasmus University Charter, s katero bo šola pridobila pravico do mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev, študentov in do sodelovanja v evropskih projektih Sokrates – zlasti Erasmus, pa tudi Comenius, Leonardo in Youth. Šola se namerava vključiti v evropsko združenje institucij na področju visokošolskega strokovnega izobraževanja EURASHE.

Gospodarstvo jugovzhodne regije ima vzpostavljenе številne mednarodne stike. Krka tovarna zdravil, Revoz, Adria Mobil, Trimo, Danfoss compressors, Kolpa Metlika, Komet Metlika, Labod (ustanovitelji šole) bodo v svoje mednarodno sodelovanje vključili tudi raziskovalce, pedagoško osebje in študente šole. Na njihovo povabilo (štipendirjanje) pričakujemo tudi ustrezno število tujih študentov.

3 ANALIZA PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINE ŠTUDIJA ŠTUDENTOV NA PRVI STOPNJI

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 20: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008/2010 (na dan 20. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	43	100	48	100	23	100
Napredovali v 2. letnik	18	41,86	15	31,25	15	65,22
Napredovali v 3. letnik	11	25,58	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 65,22% do 31,25%. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila 25,58 odstotna.

Tabela 21: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2007/2010 (na dan 20. 12. 2011)

Letnik	2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F%	F	F %	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	24	100	4	100	/	/	/	/
Napredovali v 2. letnik	17	70,83	3	75,00	/	/	/	/
Napredovali v 3. letnik	16	66,67	3	75,00	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij izrednega študija kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 70,83% do 75,00%. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila od 75,00%. V študijskem letu 2009/2010 ter 2010/2011 vpisa v 1. letnik izrednega študija ni bilo, vpis je bil le po merilih za prehode v 2. in 3. letnik.

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in znanstveni delavci

V izobraževalnem procesu VITES je v študijskem letu 2010/2011 sodelovalo 27 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, 1 manj kot v študijskem letu 2009/2010. Na podlagi pogodbe o zaposlitvi so sodelovali 5 (2,60 FTE), na drugih pogodbenih osnovah pa 22 oziroma 25, če upoštevamo še 3 redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce, ki so pedagoške delo opravljali tudi po avtorski oziroma podjemni pogodbi. Njihova struktura, gledana v luči pedagoških nazivov, se ni bistveno spremenila. Na račun manjšega števila vpisanih študentov v študijskem v študijskem letu 2010/2011, v primerjavi s predhodnim, se je izboljšalo razmerje med številom študentov in številom visokošolskih učiteljev in sodelavcev (upoštevano absolutno število) iz 3,89 študenta v študijskem letu 2009/2010 na 3,00 študenta v študijskem letu 2010/2011.

Tabela 22: Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VITES (primerjava študijskega leta 2010/2011 s študijskim letom 2009/2010)

	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji pred.		Pred.		Lektor		Asist.		SKUPAJ		
	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	
Delovno razmerje polni DČ					2	2										2	2
Delovno razmerje krajsi DČ																	
Dopolnilno delo					2	2		1								2	3
Delo po pogodbi	5	3	1	1	4	6	3	2	5	5		1	6	4	24	22	
SKUPAJ	5	3	1	1	8	8	3	3	5	5	0	1	6	4	28	27	

4.1.1 Izvolitve v nazive

VITES je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2010/2011 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom šole, merili NAKVIS in merili VITES za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev oziroma novim pravilnikom VITES o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim septembra 2011.

V študijskem letu 2010/2011 je VITES uvedla 6 postopkov izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v naziv in sicer 1 izrednega profesorja, 2 docenta, 1 predavatelja in 1 asistenta. Vsi postopki so bili uvedeni za pogodbene sodelavce. Žal noben postopek v tem študijskem letu ni bil zaključen. Zaključeni so bili v začetku študijskega leta 2011/2012.

V izobraževalnem procesu VITES je v študijskem letu 2010/2011 sodelovalo 6 (22%) visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev, ki so bili v naziv izvoljeni na VITES. Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev imajo 3 izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti šole.

V študijskem letu 2010/20011 so bili v povprečju na šoli zaposleni 3 strokovni sodelavci (2,37 FTE).

4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

VITES ima za izvajanje svoje dejavnosti na voljo zadostno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci, izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija VITES.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulativnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, zlasti dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihova napredovanja v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom šole iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

5.1 Prostori in opremljenost

5.1.1 Prostori

Visoka šola za tehnologije in sisteme ima v najemu prostore za teoretični del programa vključno z računalniško učilnico v skupni površini 802,90 m². V tem obsegu je 358,59 m² predavalnic. Na voljo je 62 računalnikov. Za praktično usposabljanje pa ima šola v najemu 89,40 m² laboratorijev.

Tabela 23: Prostorski razpored

Ime prostora	Površina v m²
Predavalnica 1	47,58
Predavalnica 2	47,58
Predavalnica 3	147,80
Predavalnica 4	34,48
Predavalnica 5	81,15
Referat	14,00
Dekanat	24,25
Tajništvo	57,08
Kabinet 1	11,70
Kabinet 2	11,70
Kabinet 3	11,70
Kabinet 4	11,70
Sejna soba	22,87
Laboratorijski	89,40
WC	42,44
Hodniki	132,87
Fotokopirnica	11,40
Skladišče	3,20
SKUPAJ	802,90

V skladu s sklepi posvetovanja o razvoju visokega šolstva v Novem mestu so bile izdelane urbanistične programske zasnove izgradnje visokošolskega in razvojno-raziskovalnega središča, kjer bo dobila svoje prostore tudi Visoka šola za tehnologije in sisteme – VITES.

Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo in ustrezajo standardom za visoko šolstvo. V prostorih so nameščeni računalniki, ki so povezani v mrežo in imajo dostop do interneta. Vse velike predavalnice imajo LCD projektor. Na šoli sta tudi dva prenosna LCD projektorja, ki sta namenjena informatizaciji učnega procesa v predavalnicah, v katerih projektorji niso stalno nameščeni.

5.1.2 Predavalnice

Predavalnica 1. V predavalnici je 40 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). V predavalnici je tabla, grafskop in platno.

Predavalnica 2. V predavalnici je 40 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). V predavalnici je tabla, grafskop in platno.

Predavalnica 3. V amfiteaterski predavalnici je 210 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafskop.

Predavalnica 4. V amfiteaterski predavalnici je 115 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena je s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafskop.

5.1.3 Računalniška učilnica

Računalniška učilnica ima 18 delovnih mest. Opremljena je z 18 računalniki (IBM 300GL – PC 02, operacijski sistem WNT 4/SP6, zaslon IBM G54, procesor F6M6SO/366 MHz – Celeron, RAM 64 MB, grafična kartica S3/2MB), LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma, optičnim čitalcem in vso potrebno računalniško programsко in omrežno opremo ter dostopom do interneta.

5.2 Knjižnica

Knjižnica je skupna (šole VITES, VŠZ Novo mesto, VŠUP Novo mesto in FPUV) in ustreza zahtevanim pogojem in se nahajajo na lokacijah, kjer se odvija študijski program. V knjižnici sta zaposleni dve knjižničarki (ena za polni in ena za polovični delovni čas) in je za obiskovalce odprta od ponedeljka do četrtka od 7.30 do 15.30, ob petkih od 10. do 18. ure in ob sobotah od 7.30 do 12.30.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti,
- s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve,
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev,
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb,
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov,
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom,
- izvajanje bibliografskih inštrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Knjižnica glede na poslanstvo visokošolske knjižnice zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom šole, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje.

Tabela 24: Knjižnica VITES

KNJIŽNICA VITES		
- število enot gradiva	951	
- število izvodov študijskega gradiva, predписанega na zavodu		
- število naslovov serijskih publikacij	26	
- gradivo obsega:		
○ referenčno gradivo	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
○ gradivo, ki podpira študijske programe zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
○ gradivo, ki podpira znanstveno-raziskovalno delo zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
○ gradivo, ki podpira umetniško delo zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
○ doktorske disertacije, nastale na zavodu (jih še ni)	<input type="checkbox"/> DA	<input checked="" type="checkbox"/> NE
○ magistrske naloge, nastale na zavodu (jih še ni)	<input type="checkbox"/> DA	<input checked="" type="checkbox"/> NE
○ diplomske naloge, nastale na zavodu	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- omogočen dostop do elektronskih virov, ki podpirajo študijske programe zavoda	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- aktivna vključenost v nacionalni vzajemni bibliografski sistem	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- usklajevanje strokovne obdelave knjižničnega gradiva z univerzitetno knjižico	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- število zaposlenih delavcev z univerzitetno izobrazbo bibliotekarske oz. druge ustrezne smeri	1,5	
- del zbirke gradiva je prosto pristopen	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE
- število čitalniških mest glede na potencialne uporabnike	18	
Telefon: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE	Telefaks: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE	Preslikovalni stroj: <input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
- število računalnikov z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike glede na potencialne uporabnike	7	
- vpis v razvid knjižnic	<input checked="" type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NE

Ob koncu septembra 2011 je imela skupna knjižnica 8151 knjižnih enot, 3711 diplomskih in magistrskih nalog in 110 naslovov serijskih publikacij.

Od decembra 2000 je skupna knjižnica članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposojo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Od jeseni 2001 tudi aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispeva zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic.

V sklopu knjižnice je tudi čitalnica z 18 sedeži in 7 računalniki z dostopom do interneta in tiskalnikom za študente. Poleg knjižnega gradiva lahko obiskovalci pregledujejo literaturo in vire informacij na računalnikih v mednarodnih bazah podatkov (Cinahl with full text, Business source premier, SpringerLink, kjer so na voljo članki s polnimi besedili oz. povzetki le-teh in povzetki doktorskih disertacij z vsega sveta oz. celotne verzije teh besedil). Knjižnica ima dostop tudi do nekaterih domačih baz periodike, npr. Finance in Podjetnik ter drugih baz podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

Bibliotekarki knjižnice imata tudi potrebno licenco za urejanje bibliografskih podatkov avtorjev, ki so zaposleni na zgoraj omenjenih šolah. Tako vodita bibliografije raziskovalcev na šolah.

Tabela 25: Knjižnična dejavnost VITES

Kratkoročni prednostni cilji	Realizacija v letu 2011 z obrazložitvijo razlik
Pridobitev študijske literature za področje tehnologij	Nova knjižna gradiva – 437 enot

Tabela 26: Uporabniki knjižnice VITES

Kategorije uporabnikov	Realizacija 2011
Študenti – dodiplomski, redni	47
Študenti – dodiplomski, izredni	22
Študenti – podiplomski	1
Srednješolci	/
Zaposleni	5
Upokojenci	/
Tuji državljeni	/
Drugi uporabniki	/

Tabela 27: Kazalniki za knjižnico VITES

Kazalnik	Realizacija 2011
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	54 (14 rednih, 13 izrednih in 1 podiplomski študent)
Delež aktivnih uporabnikov z visokošolskimi zavodovi (študenti, visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci in strokovni sodelavci)	100 %
Letni prirast tiskanih enot gradiva in število zakupljenih ali nabavljenih elektronskih enot	437
Število organiziranih izobraževanj za uporabnike	/

5.3 Ostali prostori

Kabineti za pedagoške delavce. Redno zaposlenim pedagoškim delavcem so zagotovljeni kabineti.

Upravni prostori. Upravni prostori zajemajo dekanat ($24,61\text{ m}^2$), tajništvo ($29,67\text{ m}^2$), pisarno tajnika ($14,08\text{ m}^2$), računovodstvo ($14,11\text{ m}^2$), sejno sobo ($22,88\text{ m}^2$).

Referat za študentske zadeve. Referat za študentske zadeve meri $15,23\text{ m}^2$.

6 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

6.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu, iz naslova šolnin izrednega študija, prispevkov za študij.

Za izvajanje rednega študija pridobivamo proračunska sredstva na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. VITES načrtuje sredstva, namenjena za študijsko,

raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako spremljamo porabo pridobljenih sredstev, saj moramo le ta sredstva upravičiti oziroma oddajati poročila glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz:

- naslova šolnin, prispevkov za študij, sredstev pridobljenih na trgu, donacij.

Tabela 28: Pregled poslovanja VITES (po načeli denarnega toka v EUR)

	2009/10	2010/11	indeks
prihodki	414.404,52	437.111,28	105
odhodki	417.877,92	515.813,30	123

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2009/10 in 2010/11. Če primerjamo podatke omenjenih študijskih let, ugotovimo rast tako prihodkov kot odhodkov. Indeks odraža višjo rast odhodkov kot prihodkov. Prihodki in odhodki so povezani z obsegom študijskega programa.

Tabela 29: Sestava prihodkov VITES (v odstotkih)

	2009/10	2010/11
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	99,38%	99,92%
prihodki, pridobljeni na trgu	0,14%	0,08%
Donacije	0,48%	0,00%

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da VITES celoten del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Zanemarljiv del prihodkov je pridobljen na trgu (obresti od sredstev na vpogled in obresti od vezanih depozitov).

Tabela 30: Vrste prihodkov VITES

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2009/10	v %	Prihodki v EUR 2010/11	v %
MVZT - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	313.662,46	75,69%	373.619,29	85,48%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	98.147,38	23,68%	63.112,04	14,44%
Prihodki na trgu	594,68	0,14%	363,49	0,08%
Donacije	2.000,00	0,48%		
Skupaj:	414.404,52	100,00%	437.094,82	100,00%

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2009/10 v primerjavi s študijskim letom 2010/11 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Delež MVZT je v študijskem letu 2010/11 višji kot v letu pred tem, saj ima VITES vpisano večje število rednih kot izrednih študentov. Delež ostalih prihodkov glede na skupno ustvarjene prihodke je zanemarljiv.

6.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razviden trend rasti tako prihodkov kot odhodkov. Trend rasti prihodkov je nekoliko nižji, opažamo upad zanimanja izrednih študentov. V prihodnje bo potrebno pospešiti aktivnosti na področju promocije študijskega programa. VITES izvaja mehanizme sprotnega

spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj. Finančno stanje stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti.

7 POGOJI ZA IZVEDBO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA

Visoka šola za tehnologije in sisteme izvaja strokovni študijski program prve stopnje, katerega sestavni del je strokovna praksa študentov v neposrednem delovnem okolju.

Ustanovitelji Visoke šole za tehnologije in sisteme so pripravljeni sprejeti študente na strokovno prakso v svoje delovno okolje. Vsi ustanovitelji šole so razvidni iz akta o ustanovitvi. Organizacije, ki bodo sprejele študente na delovno prakso, so podpisale dogovor, s katerim se zavezujejo, da bodo omogočile izvedbo praktičnega usposabljanja v podjetjih Adria Mobil, d.o.o. Novo mesto, Danfoss Compressors d.o.o. Črnomelj, Inteleks, d.o.o., Kolpa, d.d., Metlika, Komet, d.d., Metlika, Komunala Novo mesto, d.o.o., Labod, d.d., Novo mesto, Območna obrtna zbornica Novo mesto, Splošna bolnišnica Novo mesto, Taaconsult, z.o.o., Trimo Trebnje, d.d., Zdravilišče Dolenjske Toplice, Zdravstveni dom Novo mesto.

Vsi izredni študenti 2. in 3. letnika vpisani v študijskem letu 2010/2011 so zaposleni študenti. Ker so imeli vsi študenti, vpisani v študijskem letu 2010/2011 najmanj 1 leto delovnih izkušenj na ustrezном delovnem področju, so oddali prošnjo za priznanje strokovne prakse skupaj s poročilom o delovnih izkušnjah in potrdilom delodajalca o delovni dobi in ustreznosti delovnega mesta.

Strokovna praksa za redne študente 2. letnika, je bila organizirana v drugi polovici 2. semestra, v času od 15.05.2011 do 03.06.2011 v obsegu 120 ur za redne študente 3. letnika pa od 04.04.2011 do 03.06.2011 v obsegu 320 ur. Koordinator strokovne prakse doc. dr. Boštjan Zafošnik se je s predstavniki gospodarskih subjektov na Dolenjskem in v širši okolini dogovoril za prevzem rednih študentov na strokovno prakso. Med šolo, študentom in izvajalcem strokovne prakse je pred pričetkom izvajanja strokovne prakse podpisana pogodba o strokovni praksi. Študenti so strokovno prakso opravljali v podjetjih kot so Adria d.o.o., Krka d.d., TPV d.d., Itas Cas d.o.o., Yaskawa Slovenia d.o.o. ter na inštitutu I-VITES d.o.o., ki deluje v sklopu VITES.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, med katerimi je samo za Dolenjsko potrebno omeniti Revoz, Krko, Adrio Mobil, TPV, Trimo, Danfoss in Nuklearno elektrarno Krško ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji iskalci kadrov.

9 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

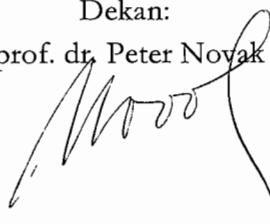
Šola ima podpisane sporazume o sodelovanju na pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem področju z naslednjimi inštitucijami:

- Univerza v Reki, Hrvaška – Fakulteta za strojništvo,
- Univerza v Nišu, Srbija – Strojna fakulteta,
- Univerza v Novi Gorici,
- Visoka šola za tehnologijo polimerov,
- Inštitut za matematiko, fiziko in mehaniko,
- Hidria Inštitut Klima d.o.o.,
- Elektroinštitut Milan Vidmar,
- Turboinštitut inštitut za turbinske stroje d.d.

Visoka šola za tehnologije in sisteme ima kot soustanovitelj 10 % delež v I-VITES inštitutu za visoke tehnologije in sisteme d.o.o., katerega pobudnik ustanovitve je šola, saj bo v sklopu inštituta delovala na področju znanstvenoraziskovalnega in strokovnega dela.

Novo mesto, 26.01. 2012



Dekan:
prof. dr. Peter Novak


10 PRILOGE

1. Anketni vprašalnik za 1. letnik – študijsko leto 2010/2011 – redni študij.
2. Anketni vprašalnik za 2. letnik – študijsko leto 2010/2011 – redni študij.
3. Anketni vprašalnik za 2. letnik – študijsko leto 2010/2011 – izredni študij.
4. Anketni vprašalnik za 3. letnik – študijsko leto 2010/2011 – izredni študij.
5. Anketni vprašalnik za diplomante.

Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za tehnologije in sisteme

Študijsko leto: 2010/2011

A1. Spol **1** moški **2** ženski (ustrezeno obkrožite)

A2. Starost _____ (napišite število dopolnjene let)

A3. Oddajenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)

A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)

A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezeno obkrožite)

1 zadosten **2** dober **3** prav dober **4** odličen

A6. Oblika študija (obkrožite) : **1** redni **2** izredni

**ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN
PEDAGOŠKEM DELU**

Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditvev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.

Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:
1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.

A3. Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.

Hvala za sodelovanje!

Komisija za evalvacijo

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.

B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.

B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustreznii.

B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevnega, tedensko in v semestru je ustrezen.

B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezni prostor, kjer lahko študiram.

B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).

B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposljeni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezni način.

B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezeno.

B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Inženirska in tehniška matemat.	Osnove tehnologij	Materiali	Kemija in tehnologija	Metode komunikacija	Elektrot. in elektronika	Mehanika I. sistemi	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni tuji jezik
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustreznii.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezena.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezena.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBILJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezeno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBILJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustrega in pisnega izražanja, uporabe literaturo ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Inženirska in tehniška matemat.	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni angleški jezik
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Doc. dr. Marjan Korošec	Prof. dr. Ladislav Kosec	Doc. dr. I. Jerman Doc. dr. A. Gasparič	Prof. dr. Marian Blažič	Doc. dr. Marko Zavrtanik	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Marjan Korošec	Mag. Maiči Grivec	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Monika Maku, lekt.
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje prisotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelji/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a, predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelji/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmisljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelji/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorinih ur, je točen/ločna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Inženirska in tehniška matemat.	Osnove tehnologij	Materiali	Kemijska tehnologija	Metode komuniciranja	Elektrot. in elektronika	Mehanika I.	Informacijski sistemi	Ekonomika	Mehanizmi 1	Strokovni angleški jezik
Šifra asistental/asistentke (vpisite priimek):	Mag. Barbara Rodica	Stanko Kostelac	Prof. dr. Ladislav Kosec	Doc. dr. I. Jerman Doc. dr. A. Gasparič	Mojca Sitar, asist. Matej Gašperin	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. Marjan Korošec	Mag. Malči Grivec	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Monika Maku, lekt.	
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1.: do 40%; 2.: 4–60%; 3.: 61–80%; 4.: 81–90%; 5.: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOŠ. DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur, je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za tehnologije in sisteme

**ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN
PEDAGOŠKEM DELU**

Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditvev, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.

Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:
1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.

A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)

A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezen obkrožite)

1 zadosten **2** dober **3** prav dober **4** odličen

A6. Oblika študija (obkrožite) : **1** redni **2** izredni

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.

B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.

B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustreznii.

B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.

B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.

B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).

B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposljeni v referatu posredujejo ustrezone informacije in na ustrezen način.

B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezeno.

B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matematika	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računalni podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Doc. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Boštjan Zafrišnik	Doc. dr. M. Korošec Doc. dr. M. Matkovič	Dr. Milan Čampa	Doc. dr. Simon Muhič	Prof. dr. Peter Novak	Izr. prof. dr. Igor Janežič	Prof. dr. Peter Novak
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJA: Visokošolski učitelji/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelji/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmisljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOŠ, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelji/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur, je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJAH:									

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matemat.									Šifra asistenta/asistentke (vpišite priimek):
	Tehniška termodinamička	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računalni podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije		
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	Izr. prof. dr. Igor Janežič
E2. KAKOVOST VAJ: Asistentka prijava na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govorí razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	Prof. dr. Peter Novak
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistentka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmisljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	Prof. dr. Peter Novak
E4. ODNOŠ, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistentka je prijazen/prijazna in pripravljena pomagati, ima dovoljgovorljivih ur, je točen/kočna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	Izr. prof. dr. Igor Janežič
E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:										

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za tehnologije in sisteme

**ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN
PEDAGOŠKEM DELU**

Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditv, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učitelej in sodelavcev, ter strokovnih služb.

Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:
1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.

A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)
A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)

A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezeno obkrožite!)
1 zadosten 2 dober 3 prav dober 4 odličen
A6. Oblika študija (obkrožite) : 1 redni 2 izredni

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.

B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.

B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustreznii.

B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.

B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.

B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).

B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezone informacije in na ustrezen način.

B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezeno.

B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

Izvedba predmeta

Predmet	Izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matemat.	Tehniška termodinamika	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETU: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravocasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezeni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/aholog glede na snov je ustrezena.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMETU: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezena.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBILJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezeno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBILJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matematika	Tehniška termodinamična	Mehanika II.	Tehniške mjeritve	Gospodarsko pravo in lastnina	CAE-računalni podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Visokošolski učitelj	Doc. dr. Franci Merzel	Doc. dr. Simon Muhič	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Doc. dr. M. Korošec Doc. dr. M. Matkovič	Doc. dr. Milan Čampa	Doc. dr. Simon Muhič	Prof. dr. Peter Novak	Doc. dr. Boštjan Zafošnik	Prof. dr. Peter Novak
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubniko D5 razloge svoje odstopnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelji/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primerne.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelji/učiteljica spodbuja k izražanju mnjenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOŠ, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelji/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur; je točen/itočna in dostopen/dostopna ter dober mentor / /dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:									

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.
--

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Izbrana poglavja iz inženirske in tehniške matemat.	Tehniška termodinami ka	Mehanika II.	Tehniške meritve	Gospodarsk o pravo in lastnina	CAE- računaln. podprt inženiring	Energetski in delovni stroji	Mehanizmi 2	Obnovljivi viri energije
Šifra asistenta/asistentke (vpisite primek):									
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.									
E2. KAKOVOST VAJ: Asistentka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistentka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmisljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOŠ DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistentka je priazen/prijazna in pripravljena pomagati, ima dovoljgovorilnih ur, je točen/tečna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:									

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Industrijsko oblikovanje	Logistika	Konstruiranje	Avtomatizacija in robotika	Virtualni prototipi
asistenta/asistentke (vpišite priimek):	Mag. Milan Šturm	Mag. Marijan Gnamuš	Stojan Grgič, pred.	Izr. prof. dr. Igor Janežič	Doc. dr. Marjan Korošec	Doc. dr. Simon Muhič
E1. VASA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91– 100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOŠ, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijažna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govornih ur, je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASSISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Industrijsko oblikovanje	Logistika	Konstruiranje	Avtomatizacija in robotika	Virtualni prototipi
Visokošolski učitelji	Mag. Andrej Osana	Mag. Marjan Gnamuš	Stojan Grgič, pred.	Izr. prof. dr. Igor Janežič	Doc. dr. Marjan Korošec	Doc. dr. Simon Muhič
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelji/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelji/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOŠ DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelji/učiteljica je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur, je točen/čista in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorka.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:						

D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učiteлу / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.

Izvedba predmeta

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Industrijsko oblikovanje	Logistika	Konstruiranje	Avtomatizacija in robotika	Virtualni prototipi
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PRI PREDMETU: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustrezni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustrezna.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBILJENO STROKOVNO ZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBILJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literaturo ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.						

**Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za tehnologije in sisteme**

Študijsko leto: 2010/2011

A1. Spol **1** moški **2** ženski (ustrezno obkrožite)

A2. Starost _____ (napišite število dopolnjenih let)

A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)

A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)

A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezno obkrožite)

1 zadosten **2** dober **3** prav dober **4** odličen

A6. Oblika študija (obkrožite): **1** redni **2** izredni

**ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN
PEDAGOŠKEM DELU**

Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih triletov, ki se nanašajo na delo in lastnosti in navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.

Obkrožite eno od števili med 1 in 5, ki imajo naslednji pomen:
1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.

Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.

Hvala za sodelovanje!

Komisija za evalvacijo

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.

1 2 3 4 5

B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.

1 2 3 4 5

B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.

1 2 3 4 5

B4. URNİK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevnega, tedensko in vsesemestru je ustrezen.

1 2 3 4 5

B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.

1 2 3 4 5

B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).

1 2 3 4 5

B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposljeni v referatu posredujejo ustrezne informacije in na ustrezeni način.

1 2 3 4 5

B8. STROKOWNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezno.

1 2 3 4 5

B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.

1 2 3 4 5

Pedagoško delo asistenta / asistentke

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Industrijsko oblikovanje	Logistika	Osnove KGH	Prenos toplote in snovi v stavbah	Elektrika in inf. tehnologija v stavbah
asistenta/asistentke (vpisite priimek):	Mag. Andrej Osana	Mag. Marijan Gnamuš	Stojan Grgič, pred.	Gregor Jeglič, pred.	Doc. dr. Simon Muhič	prof. dr. Peter Novak
E1. VAŠA PRISOTNOST NA VAJAH: 1: do 40%; 2: 4 –60%; 3: 61–80%; 4: 81–90%; 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko E5 razloge svoje prisotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E2. KAKOVOST VAJ: Asistent/ka prihaja na vaje pripravljen/a; izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Asistent/ka spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Asistent/ka je prijazen/prijazna in pripravljen/a pomagati, ima dovolj govorilnih ur, je točen/točna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
E5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA VAJAH:						

E6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA ASISTENTA/ASISTENTKE: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem asistentu / asistentki in kakšen je vaš predlog.
--

Pedagoško delo visokošolskega učitelja / visokošolske učiteljice

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Industrijsko oblikovanje	Logistika	Osnove KGH	Prenos toplotne in snovi v stavbah	Elektrika in inf. tehnologija v stavbah
Visokošolski učitelj	Mag. Andrej Osana	Mag. Marjan Gnamuš	Stojan Grgić, pred.	prof. dr. Peter Novak	Doc. dr. Simon Muhič	prof. dr. Peter Novak
D1. VAŠA PRISOTNOST NA PREDAVANJIH: 1: do 40%; 2: 41–60%; 3: 61–80%, 4: 81–90%, 5: 91–100%. Če ste odgovorili z 1, pojasnite pod rubriko D5 razloge svoje odsotnosti.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D2. KAKOVOST PREDAVANJ: Visokošolski učitelj/učiteljica prihaja na predavanja pripravljen/a; predava razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D3. SPODBUJANJE RAZPRAVE: Visokošolski učitelj/učiteljica spodbuja k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljaju.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D4. ODNOS, DOSTOPNOST ZA POGOVOR IN POMOČ: Visokošolski učitelju/čiteljica je prijazen/prijazna in pripravljena pomagati, ima dovolj govorilnih ur, je točen/itočna in dostopen/dostopna ter dober mentor / dobra mentorica.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
D5. RAZLOGI VAŠE ODSOTNOSTI NA PREDAVANJIH:						
D6. DODATNA MNENJA IN PREDLOGI GLEDE POSAMEZNEGA PREDAVATELJA: Napišite, kaj je bilo dobro, kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju / visokošolski učiteljici in kakšen je vaš predlog za izboljšanje njegovega / njenega pedagoškega dela.						

Izvedba predmeta

Predmet	Planiranje in vodenje projektov	Industrijsko oblikovanje	Logistika	Osnove KGH	Prenos toplote in snovi v stavbah	Elektrika in inf. tehnologija v stavbah
C1. OBVEŠČANJE O IZVEDBI PREDMETA: Informacij o učnem načrtu in obveznostih študenta sem prejel/a pravočasno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C2. RAZMERE ZA ŠTUDIJ PRI PREDMETU: Prostori za predavanja in vaje ter oprema so ustreznji.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C3. VAJE: Izvedba in izbor tem/nalog glede na snov je ustreзна.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C4. ŠTUDIJSKA LITERATURA ZA PREDMET: Učbeniki, skripta in druga gradiva ter njihova dostopnost je ustreзна.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C5. SPROTNO PREVERJANJE PRI PREDMETU: Zahteva se sprotno delo; sprotno preverjanje se upošteva pri končni oceni.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C6. PRIDOBILJENO STROKOVNOZNANJE PRI PREDMETU: Teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov je ustrezeno.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C7. PRIDOBILJENE SPLOŠNE KOMPETENCE PRI PREDMETU: Študent pridobi veščine ustnega in pisnega izražanja, uporabe literature ter dela v skupini.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
C8. DODATNA MNENJA O POSAMEZNEM PREDMETU: Napišite, kaj ste pri katerem predmetu pridobili, kaj je bilo slabo in kakšen je vaš predlog za izboljšanje izvajanja tega predmeta.						

**Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za tehnologije in sisteme**

Študijsko leto: 2010/2011

A1. Spol **1** moški **2** ženski (ustrezeno obkrožite)

A2. Starost _____ (napišite število dopolnjenih let)

A3. Oddaljenost kraja bivanja do kraja študija (v km) _____ (napišite število kilometrov)

A4. Zadnja dokončana šola _____ (napišite)

A5. Uspeh v zadnjem letniku srednje šole ali povprečna ocena študija brez diplome (ustrezeno obkrožite)

1 zadosten **2** dober **3** prav dober **4** odličen

A6. Oblika študija (obkrožite): **1** redni **2** izredni

**ŠTUDENTSKA ANKETA O ŠTUDIJU, PREDMETIH IN
PEDAGOŠKEM DELU**

Prosimo vas, da se opredelite do naslednjih trditv, ki se nanašajo na delo in lastnosti navedenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ter strokovnih služb.

Obkrožite eno od števil med 1 in 5, ki imajo naslednji pomem:
1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 – se strinjam, 5 – zelo se strinjam.

Rezultati bodo služili za ocenjevanje kakovosti izvajanja študijskega procesa, študentom pa kot ena od osnov za pisanje študentskega mnenja pri habilitaciji.
Hvala za sodelovanje!

Komisija za evalvacijo

Študijski proces na šoli

B1. OBVEŠČANJE: O študijskem procesu sem dobil/a informacije pravočasno.	1 2 3 4 5
B2. DOSTOPNOST DO INTERNETA: Imel/a sem možnost dostopa do interneta.	1 2 3 4 5
B3. PROSTORI IN OPREMA: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustreznii.	1 2 3 4 5
B4. URNIK: Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dnevno, tedensko in v semestru je ustrezen.	1 2 3 4 5
B5. KNJIŽNICA, ČITALNICA: Imam dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študiram.	1 2 3 4 5
B6. SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM: Vem, na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo).	1 2 3 4 5
B7. ŠTUDENTSKI REFERAT: Zaposleni v referatu posredujejo ustrezone informacije in na ustrezni način.	1 2 3 4 5
B8. STROKOVNA PRAKSA: Strokovna praksa je organizirana in izvedena ustrezeno.	1 2 3 4 5
B9. SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO IN IZKUŠNJE S PROGRAMOM: Študijski program je izpolnil moja pričakovanja.	1 2 3 4 5

VISOKA ŠOLA ZA TEHNOLOGIJE IN SISTEME

Novo mesto, Na Loko 2, p. p. 111, tel. : 07 393 00 19

Spoštovani diplomanti Visoke šole za tehnologije in sisteme!

Anketni vprašalnik izpolnite tako, da napišete ali obkrožite najustreznejši odgovor.

1. Spol: M Ž

2. Oblika študija: redni izredni

3. Oddaljenost od doma do lokacije na kateri ste se izobraževali:

0-5 km 6-15 km 16-30 km 31 km in več

4. Način prevoza na predavanja: osebni avto avtobus vlak drugo _____

5. Družina vas je pri izobraževanju: podpirala ovirala vaš študij je ni zanimal

6. Sodelavci so vas: podpirali - ovirali vaš študij jih ni zanimal

7. Z izobraževanjem na naši šoli ste pričeli v: 1. 2. 3. letniku

8. Leto diplomiranja: _____

9. Predavanj ste se udeležili: manj kot 60 % 60 – 80 % 81-100 %

10. S kvaliteto predavanj ste bili:

- A. zelo zadovoljni
- B. zadovoljni
- C. nezadovoljni
- D. zelo nezadovoljni
- E. ne vem

13. Predmet, pri katerem bi si želeli več ur: _____

14. Najtežji izpit za vas je bil iz predmeta: _____

15. Ocenite z oceno 1 – 5 količino znanja, ki ste ga pridobili: 1 2 3 4 5

16. Izobraževanje na naši šoli je bila za vas:

- A. zelo dobra odločitev

- B. dobra odločitev
- C. slaba odločitev
- D. zelo slaba odločitev
- E. ne vem

17. Odnos šole do študentov je po vašem mnenju:

- A. zelo dober
- B. dober
- C. slab
- D. zelo slab
- E. ne vem

18. Zaposleni v referatu za študentske zadeve opravljajo svoje delo:

- A. zelo dobro
- B. dobro
- C. slabo
- D. zelo slabo
- E. ne vem

19. Ali ste zaposleni? DA NE

20. Ali ste bili zaposleni v času, ko ste diplomirali? DA NE

(Kdor je odgovoril z NE, nadaljuje z odgovorom na vprašanje 21. Kdor je odgovoril z DA, nadaljuje z odgovorom na vprašanje 22.)

21. V kolikem času po diplomiraju ste se zaposlili?

- A. 1 - 3 mesece
- B. 4 – 6 mesecev
- C. 7 – 9 mesecev
- D. 10 – 12 mesecev
- E. 13 mesecev in več
- F. še nisem zaposlen

22. Napredovanje na delovnem mestu po diplomi: DA NE

23. Šola izvaja magistrski študijski program tehnologije in sistemi v strojništву? Ali se imate namen vpisati?

DA NE

24. Vaše sporočilo šoli:

25. Vaše sporočilo profesorjem:

26. Vaše sporočilo ali misel kolegom diplomantom:

27. Vaše sporočilo vaši družini:

Hvala, ker ste si vzeli čas in nam z odgovori omogočili, da bomo pedagoški proces še izboljšali.

